



Islamic Maaref University

Scientific Journal
ISLAMIC REVOLUTION STUDIES

Vol. 21, Spring 2024, No. 76

**A critical review of Stanford's Iran 2040 document
Emphasizing the article "Scientific Output of Iran: Quantity,
Quality and Corruption"**

Reza Mehrzad¹

1. PhD student in the History of Islamic Culture and Civilization,
Islamic Maaref University, Qom, Iran.
rezamehrzadselakjani@gmail.com

Abstract Info	Abstract
Article Type: Research Article	The Iran 2040 Stanford Project is a document and program designed and compiled by Stanford University in the United States with the collective cooperation of Iranian students and faculty members residing abroad, with the aim of examining the quantitative situation of Iran and envisioning the country's future in the macro-demographic, economic, energy, water and Agriculture and human capital until 2040. One of the articles extracted from this document is the article "Scientific Output of Iran: Quantity, Quality and Corruption". In this research, with a critical, descriptive and analytical approach, the claims of the authors of the mentioned article regarding the lack of quality of the country's scientific progress, the non-scientific education of students, the unsupported production of articles with the aim of creating resumes for governments, and the failure of the country's scientific research to enter the field of technology and wealth generation are studied and investigated statistically. Research findings indicate that the acceptance of such documents can create dangerous consequences, such as the official acceptance of Western cultural influence and the rejection of upper-level documents of the system, the injection of self-deprecation in the body of the country's scientific community, and the official acceptance of influence in the pillars of the Islamic system; because the contents of these documents are compiled with the culture and foundations of secular thought in order to seek the globalization of western secular culture.
Received: 2024.04.28	
Accepted: 2024.06.24	
Keywords	Islamic Revolution, Islamic Republic, Stanford 2040 Document, Globalization, Cultural Influence, Independence of Iran.
Cite this article:	Hashemizadeh, Seyed Hossein, Amir Mohsen Irfan, Reza Bigdelu & Amir Siahpoosh (2024). The idea of de-antiquarianism in Iran during the era of the Islamic Revolution (Etymology and intellectual criterion). <i>The History of Islamic Culture And Civilization</i> . 15 (1), 99-138. DOI: ??
DOI:	??
Publisher:	Islamic Maaref University, Qom, Iran.

Introduction

The Stanford-Iran 2040 project is a document and program designed by Stanford University in the United States with the cooperation of a group of Iranian researchers living abroad, which was prepared and compiled with the aim of examining the quantitative situation of Iran and visualizing the future of the country in macro areas until 2040. One of the articles extracted from this document is the article "Scientific Output of Iran: Quantity, Quality and Corruption". Acceptance of this document without careful examination of its various aspects can lead to dangerous consequences, such as discarding the top documents of the system, injecting self-deprecation in the body of the country's scientific community, officially accepting the influence in the pillars of the Islamic system, and generally providing the basis for the globalization of Western secular culture.

Methodology

In this research, with a critical, descriptive and analytical approach, the claim of the authors of the article "Scientific Output of Iran: Quantity, Quality and Corruption" regarding the lack of quality in the country's scientific progress, the non-scientific education of students, the unsupported production of articles with the aim of creating resumes for governments, the lack of country's science research in the field of technology and wealth production has been studied and analyzed statistically. discussion

The Stanford-Iran 2040 project is a global program and version that was prepared and compiled in 2016 with the aim of quantitatively examining Iran's future situation with the cooperation of Iranian students and faculty members residing abroad; A project that seeks to visualize Iran's future situation under reliable scientific scenarios, or in other words, predict Iran's situation in various areas of population, economy, energy, water, agriculture, and human investment until 2040. Among the published reports from this project is the article "Governing and Development in Iran" and the article "Iran's Scientific Output: Quantity, Quality and Corruption". The last case is our main problem in this research; A report that looks at the state of higher education in Iran and analyzed it from the point of view of changes in society, including demographic changes from the past until now, and the state of science and knowledge production. Although the authors of the article claim that there is no political bias in the process of carrying out this project, studying it and observing the words of the executive directors of this project (the dynamic speech of Azadi in explaining the various aspects of the 2040 document) indicates cognitive and political biases in drawing the future of Iran as a scientific horizon for the country. Therefore, it was openly opposed by the supreme leader of the revolution. Despite this, the study of scientific and research data indicates that the dimensions and angles of this document are not paid enough; Except for limited cases, which seems to be not responding to the need of our university and scientific community in the field of awareness and knowledge-raising about this issue due to scattered speech. Therefore, with an analytical, descriptive and critical approach and based on international statistics, this research examines the issues raised in the Stanford-Iran 2040 document regarding Iran's scientific situation, focusing on the article "Iran's Scientific Output: Quantity, Quality and Corruption". And it analyzes the consequences of accepting this number of documents.

Conclusion

Documenting and copying is always one of the main strategies of the western civilization

front in order to realize the goal of unifying the world and intellectual colonization of societies. In other words, the effort of the western civilizational front is to conquer the cognitive and epistemological peaks of the societies and the complete realization of cultural capitulation. The dominant culture in this type of colonialism is the spirit of submission to foreigners, obedience and passivity of countries to colonialists with the beautiful titles of "rule of international law" and the realization of "sustainable global development". In other words, one of the biggest projects of global organizations for cultural engineering and change at the world level, which is defined along the globalization project, is engineering in different cultural and social fields. One of the most important documents is the Stanford-Iran 2040 document. The scientific studies of such documents clearly show that its acceptance have dangerous consequences, such as the official acceptance of Western cultural influence and the rejection of upper-level documents of the system, the injection of self-deprecation in the body of the country's scientific community, and the official acceptance of influence in the pillars of the Islamic system; Because the contents of these documents are compiled with the culture and foundations of secular thought and they seek the globalization of western secular culture.

References

- Holy Quran
- Arabshahi, Sara, Nourai, Mohsen (2013). "Principles of Constructive Criticism in Nahj al-Balagheh", *Nahj al-Balagheh Research Institute*. 2 (2). 115-128.
- Azadi, Puya and others. (2019). "Iran's scientific output: quantity, quality and corruption", Stanford, vol. 7.
- Clarivate Analytics: <https://clarivate.com/>.
- Farhikhtegan: <https://farhikhtegandaily.com>.
- Fars: <http://farsnews.ir>.
- Golkar, Saeed (autumn 2016). "Examination of the relationship between the Pahlavi system and the university in Iran", *Epistemological Studies in Islamic University*. 11(3). 125-157.
- Ilna: <https://www.ilna.ir>.
- Information website of the Office of the Supreme Leader: <https://www.leader.ir/fa>.
- International Energy Agency: <https://knoema.com/>.
- International Organization of Motor Vehicle Manufacturers: http://www.oica.net/category/production_statistics/2017_statistics.
- Islamic Council Research Center: <https://rc.majlis.ir/fa>.
- Leiden: <https://www.leidenranking.com/>.
- Mizan: <https://www.mizanonline.ir>
- Newscientist: <https://www.newscientist.com/>.
- Persian BBC: http://www.bbc.com/persian/iran_features_41386203
- Radio news agency: <https://www.iribnews.ir>.
- Scopus: <https://www.scimagojr.com/>.
- Strategic institute Soada: <https://soada.ir>.
- Supreme Council of Cultural Revolution: <https://sccr.ir>.
- The official website of the Supreme Leader (the information website of the Office for the Preservation and Publication of the Works of Ayatollah Ali Khamenei): <https://farsi.khamenei.ir/>.
- World Bank: <https://ourworldindata.org/> & <https://data.worldbank.org>



جامعة المعارف الإسلامية

مجلة علمية دراسات الثورة الإسلامية

السنة ٢١ / ربیع عاٰم ١٤٤٥ / العدد ٧٦

دراسة نقدية لمشروع ستانفورد إيران ٢٠٤٠ مع التركيز على مقال «إنتاج إيران العلمي: الكم والنوع والفساد»

رضا مهرزاد^١

١. طالب دكتوراه في تاريخ الثقافة والحضارة الإسلامية، جامعة المعارف الإسلامية، قم.

rezamehrzadselakjani@gmail.com

معلومات المادة	ملخص البحث
نوع المقال: بحث	إن مشروع ستانفورد إيران ٢٠٤٠ هو مشروع وخطة صممته جامعة ستانفورد الأمريكية بالتعاون مع مجموعة من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس الإيرانيين المقيمين في الخارج والذي تم إعداد وتدوينه بغية دراسة الوضع الكمي في إيران وتصوير مستقبل البلد في المجالات الرئيسية: الديموغرافيا والاقتصاد والطاقة والماء والزراعة ورأس المال البشري حتى السنة ٢٠٤٠. من المقالات المستخرجة من هذا المشروع مقالة «إنتاج إيران العلمي: الكم والنوع والفساد». قد قام البحث بدراسة ونظرة إحصائية بالنسبة إلى ادعاءات كتاب تلك المقالة حول عدم التطورات العلمية في البلاد نوعياً وتعليم الطلاب بشكل غير علمي وإنتاج المقالات دون الدعم من أجل تعزيز السيرة الذاتية للحكومات وعدم دخول الأبحاث العلمية في البلد إلى مجال التقنية وتوليد الثروة. تدلّ نتائج البحث على أنّ قبول مثل هذا المشروع قد يؤدي إلى تداعيات خطيرة، بما فيها القبول الرسمي لتتوغلُ الغرب ثقافياً ورفض وثائق المنبع للنظام وبثّ الاستكثار الذاتي في أرجاء المجتمع العلمي في البلد والقبول الرسمي للتتوغلُ في أركان النظام الإسلامي؛ وهذا لأنّ محتويات هذه الوثائق قائمة على الثقافة العلمانية وأسسها الفكرية وتسعي وراء عولمة الثقافة العلمانية الغربية.
الألفاظ المفتاحية	الثورة الإسلامية، الجمهورية الإسلامية، مشروع ستانفورد ٢٠٤٠، العولمة، التوغل الثقافي، استقلال إيران.
الاقتباس:	هاشمي زاده، سید حسین، امیر محسن عرفان، رضا بیگدلو و امیر سیاهپوش (١٤٤٥). فکرۀ امحاء التاریخ الاسطوري في ایران في عصر الثورة الاسلامية (معرفه الشأة و المیزات الفکریة). مجلۀ تاریخ الثقافة والحضارة الاسلامیة. ١٥(١). ٩٩ - ١٣٨.
رمز DOI:	??
الناشر:	جامعة المعارف الإسلامية، قم، ایران.



دانشگاه معارف اسلامی

نشریه علمی

مطالعات انقلاب اسلامی

سال ۲۱، بهار ۱۴۰۳، شماره ۷۶

بررسی انتقادی سند ایران ۲۰۴۰ استنفورد با تأکید بر مقاله «خروجی علمی ایران: کمیت، کیفیت و فساد»

رضا مهرزاد^۱

۱. دانشجوی دکتری تاریخ فرهنگ و تمدن اسلامی، دانشگاه معارف اسلامی، قم، ایران.

rezamehrzadselakjani@gmail.com

اطلاعات مقاله	چکیده
نوع مقاله: پژوهشی (۹۹ - ۱۳۸)	پژوهه ایران ۲۰۴۰ استنفورد یک سند و برنامه طراحی شده توسط دانشگاه استنفورد آمریکا با همکاری جمعی از دانشجویان و اعضای هیئت علمی ایرانی مقیم خارج از کشور است که با هدف بررسی وضعیت کمی ایران و تجسم آینده کشور در حوزه‌های کلان جمعیت‌شناسی، اقتصاد، انرژی، آب و کشاورزی و سرمایه‌های انسانی تا سال ۲۰۴۰ تهیه و تدوین شده است. یکی از مقالات مستخرج از این سند مقاله «خروجی علمی ایران: کمیت، کیفیت و فساد» است. در این پژوهش با رویکردی انتقادی، توصیفی و تحلیلی، ادعاهای نویسندهای مقاله ذکر شده مبنی بر کیفی نبودن پیشرفت‌های علمی کشور، تربیت غیرعلمی دانشجو، تولید بی‌پشتونه مقالات با هدف رزومه‌سازی برای دولت‌ها و وارد نشدن پژوهش‌های علمی کشور به عرصه فناوری و تولید ثروت مطالعه و بررسی آماری شده است. یافته‌های پژوهشی حاکی از آن است که پذیرش این دست از اسناد می‌تواند پیامدهای خطناکی از جمله پذیرش رسمی نفوذ فرهنگی غرب و کنار زدن اسناد بالادستی نظام، تزریق خودتحقیری در بدنه جامعه علمی کشور و پذیرش رسمی نفوذ در ارکان نظام اسلامی ایجاد کند؛ چراکه مفاد این اسناد با فرهنگ و مبانی اندیشه‌ای سکولاری تدوین شده‌اند و به دنبال جهانی‌سازی فرهنگ سکولار غربی‌اند.
واژگان کلیدی	انقلاب اسلامی، جمهوری اسلامی، سند ۲۰۴۰ استنفورد، جهانی‌سازی، نفوذ فرهنگی، استقلال ایران.
استناد:	مهرزاد، رضا (۱۴۰۳). بررسی انتقادی سند ایران ۲۰۴۰ استنفورد با تأکید بر مقاله «خروجی علمی ایران: کمیت، کیفیت و فساد». مطالعات انقلاب اسلامی. (۱) ۲۱. DOI: ?? - ۹۹ - ۱۳۸.
کد DOI:	??
ناشر:	دانشگاه معارف اسلامی، قم، ایران.

طرح مسئله

پژوهه استنفورد - ایران ۲۰۴۰ برنامه و نسخه‌ای جهانی است که در سال ۲۰۱۶ با هدف بررسی کمی وضعیت ایران در آینده و با همکاری دانشجویان و اعضای هیئت علمی ایرانی مقیم خارج از کشور تهییه و تدوین شد؛ پژوهه‌ای که در پی تجسم وضعیت آینده ایران تحت سناریوهای قابل اعتماد علمی یا به عبارت دیگر پیش‌بینی وضعیت ایران در حوزه‌های مختلف جمعیت، اقتصاد، انرژی، آب و کشاورزی و سرمایه‌های انسانی تا سال ۲۰۴۰ است. از گزارش‌های منتشرشده از این پژوهه مقاله «حکمرانی و توسعه در ایران» و مقاله «خروجی علمی ایران: کمیت، کیفیت و فساد» است. مورد اخیر مسئله اصلی ما در این پژوهش است؛ گزارشی که در یک نگاه کلی به وضعیت آموزش عالی ایران پرداخته و آن را از نظرگاه تحولات جامعه از جمله تغییرات جمعیتی از گذشته تاکنون و وضعیت تولید علم و دانش بررسی و تحلیل کرده است. هرچند نویسنده‌گان مقاله مدعی عدم سوگیری سیاسی در روند انجام این پژوهه هستند، مطالعه آن و مشاهده سخنان مدیران اجرایی این پژوهه (سخنرانی پویا آزادی در تبیین ابعاد مختلف سند ۲۰۴۰) حکایت از سوگیری‌های شناختی و سیاسی در ترسیم آینده ایران به عنوان افق علمی پیش روی کشور دارد. ازین‌رو، رهبر معظم انقلاب به صراحت درباره این سند فرمودند: «به‌هیچ‌وجه این حرکت مرکب از خیانت و خیانت درست نیست. دانشگاه به معنای واقعی کلمه پیشرفت‌های زیادی داشته [است]» (بيانات مقام معظم رهبری در دیدار با جمعی از استادان، نخبگان و پژوهشگران دانشگاه‌ها در تاریخ ۱۳۹۸/۳/۳).

با وجود این، بررسی داده‌های علمی و پژوهشی حاکی از عدم پرداخت کافی به ابعاد و زوایای این سند است؛ جز موارد محدودی، که به نظر می‌رسد به سبب پراکنده‌گویی، پاسخ‌گوی نیاز دانشگاهی و جامعه علمی ما در زمینه آگاه‌سازی و معرفت‌افزایی درباره این مسئله نیست. از این موارد مقاله «نقی در پژوهه ایران ۲۰۴۰ دانشگاه استنفورد (حکمرانی و توسعه در ایران)» (ارائه شده در دومین همایش ملی حکمرانی اسلامی با زیرعنوان «حکمرانی در گام دوم انقلاب، دولت اسلامی: چالش‌ها و راهبردها»، ۱۳۹۹، دوره دوم، ص ۱۵ - ۱) است. تمرکز اصلی این مقاله روی گزارش منتشرشده از سند ۲۰۴۰ تحت عنوان «حکمرانی و توسعه در ایران» بوده و طبیعتاً از بحث ما خارج است. گزارش دیگری نیز تحت عنوان «مروری کوتاه به گزارش پژوهه استنفورد - ایران ۲۰۴۰ (تولید علمی ایران: کمیت، کیفیت و فساد)» (مجله رهیافت، بهار ۱۳۹۹، ش ۷۷، ص ۱۵۷ - ۱۶۰) نوشته شده است که در قالب گزارشی کلی و مروری اجمالی بر محتوای سند بوده و به طور تفصیلی به آن پرداخته است. همین وضعیت در گزارش «تحلیلی بر گزارش پژوهه استنفورد - ایران ۲۰۴۰» (نشریه فرهنگ و ارتقای سلامت، زمستان ۱۳۹۷، ش ۴۵،

ص ۴۲۱ - ۴۱۹) نیز مشهود است. یکی دیگر از این موارد، کتاب **گام تمدن‌ساز**^۱ است. در فصل دوم این کتاب، نگارندگان بحثی را با عنوان نقدی بر پژوهه ایران ۲۰۴۰ دانشگاه استنفورد مطرح کردند. تقسیم‌بندی مراحل پیشرفت علمی در ایران از ابتکارات نویسندهای این کتاب است که در جای دیگری نیست؛ اما به این دلیل که رسالت کتاب بررسی ابعاد مختلف بیانیه گام دوم انقلاب اسلامی است، نتوانسته است به صورت مبسوط و مستند به مقاله «خروجی علمی ایران...» پردازد. از این‌رو، این پژوهش با رویکرد تحلیلی، توصیفی و انتقادی و مبتنی بر آمارهای بین‌المللی، به بررسی دقیق مسائل مطروحه در سند استنفورد - ایران ۲۰۴۰ در خصوص وضعیت علمی ایران و با تمرکز بر مقاله «خروجی علمی ایران: کمیت، کیفیت و فساد» می‌پردازد و پیامدهای پذیرش این سخن اسناد را واکاوی می‌کند.

پژوهه استنفورد - ایران ۲۰۴۰

سند استنفورد - ایران ۲۰۴۰ پژوهه‌ای است که با همکاری جمعی از محققان و پژوهشگران ایرانی مقیم خارج از کشور تهیه و تنظیم شده است. این سند شامل پنج بخش راهبردی و کلان (جمعیت‌شناسی، اقتصاد، انرژی، آب و کشاورزی و سرمایه‌های انسانی) است که هریک از اینها نیز به بخش‌های جزئی‌تری تقسیم می‌شود. این پژوهه ذیل بخش مطالعات ایران - استنفورد، تحت مدیریت عباس میلانی^۲، از چهره‌های معروف خدائق‌لاب و از کارشناسان ثابت شبکه فارسی بی‌بی‌سی و وی‌اُلی، اداره می‌شود. مدیر اجرایی پژوهه، پویا آزادی، متخصص حوزه آب و از محققان دانشگاه استنفورد، آکسفورد، کمبریج و مؤسسه فناوری ماساچوست است.

۱. به قلم سید محمدحسین راجی و سید محمدرضا خاتمی، **گام تمدن‌ساز: بسط بیانیه گام دوم انقلاب اسلامی با تکیه بر اسناد بین‌المللی**، قم، نشر معارف، ۱۳۹۸.
۲. عباس میلانی از چهره‌های معروف خدائق‌لاب است که همواره رادیکال‌ترین مواضع را علیه جمهوری اسلامی ایران دارد. اعضای مختلف خانواده وی از وابستگان دربار پهلوی بودند. خود او ارادت ویژه‌ای به خاندان پهلوی دارد؛ اما پس از آنکه متمایل به حزب توده شد و افکار کمونیستی پیدا کرد، از جانب حکومت وقت به زندان محکوم شد. بتنه که پس از اندکی با قلم زدن به نفع حکومت و نوشتن کتاب و مقالاتی علیه مخالفان رژیم، از زندان آزاد شد. پس از انقلاب به آمریکا رفت و تحت نظر آنها به حیات فکری اش ادامه داد و چندی بعد مجدداً به ایران بازگشت. بتنه که تفکرات و اندیشه او نتوانست جایی در دل جامعه دانشگاهی ایران باز کند و اندکی بعد از اشتغال در دانشگاه تهران، از کار برکنار شد. وی پس از عزیمت به آمریکا مدیریت پژوهه دمکراسی ایران در مؤسسه هورور را بر عهده می‌گیرد و در کنار آن به عنوان استاد مهمان در بخش مطالعات ایران در دانشگاه استنفورد به فعالیت می‌پردازد. برای مطالعه بیشتر در این باره ر. ک: صفحه رسمی صدای آمریکا (VOA):

<https://google.com/amp/s/ir.voanews.com/amp/abbas-milani-2011-03-19-118295564/156068.html>
صفحه رسمی رسانیوز با عنوان «اهداف مطالعات ایران‌شناسی آمریکا تبرئه غرب، شاه و بهائیت است»؛ صفحه رسمی فارس با عنوان « Abbas Milani کیست؟»؛ صفحه رسمی مشرق با عنوان «وقتی یک خدائق‌لاب شاه را روایت می‌کند».

گفتنی است پروژه‌ای با این ابعاد و وسعت، قطعاً یک برنامه فردی یا گروهی عادی و ساده دانشگاهی نیست، بلکه پای نهادهای حکومتی آمریکایی و غربی و به طور خاص نهادهای اطلاعاتی در میان است؛ چه اینکه یکی از اصلی‌ترین اعضای تأثیرگذار آن فرد شناخته‌شده‌ای به نام «کاوه مدنی» است؛ شخصیتی که در دولت حسن روحانی، معاونت سازمان حفاظت از محیط زیست را بر عهده داشت و بهزعم برخی از اهالی رسانه، از چهره‌های احتمالی پیشنهادی وزارت نیرو نیز بود (http://www.bbc.com/persian/iran-features-41386203)؛ اما پس از چندی در زمستان ۱۳۹۶ به جرم جاسوسی از مراکز حساس نظامی ایران بازداشت شد، که البته با پادرمیانی برخی نهادها از زندان آزاد و از کشور خارج شد. وی پس از خروج از ایران، عضو برنامه «هنری هارت رایس» (یهودی صهیونیست) در زیرمجموعه برنامه مطالعات ایران در مرکز مک میلان دانشکده علوم سیاسی دانشگاه بیل شد (http://www.irinn.ir/fa/news/564777). این مرکز از مراکز اصلی تأمین‌کننده نیروهای متخصص سیا است و پروژه‌های امنیتی آن را بر عهده می‌گیرد.

معرفی پروژه ایران ۲۰۴۰ در سایت دانشگاه استنفورد، همکاری مدنی با پویا آزادی

The screenshot shows a news article from Stanford University's website. The header reads "پروژه ایران ۲۰۴۰ دانشگاه استنفورد" and "By Iran Knowledge Team". The text discusses the "Iran 2040" project, mentioning its funding by the US National Science Foundation and its goal to predict Iran's future trajectory. It highlights the involvement of Iranian scholars like Pooya Azadi and the role of Stanford faculty like Farhikhteghan. The article also notes the project's focus on Iran's energy, economy, and politics.

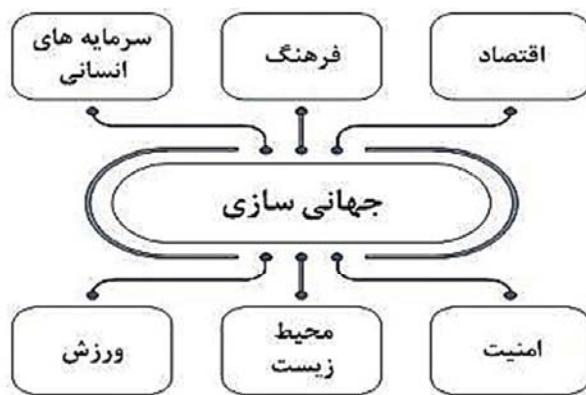
سوگمندانه باید بگوییم که این پروژه در سایه غفلت یا تغافل مسئولان، مورد توجه برخی سازمان‌های اجرایی کشور قرار گرفت و آن را به عنوان سند راهبردی خود تا سال ۲۰۴۰ معرفی کردند (گزارش سایت رسمی روزنامه فرهیختگان با عنوان «جزئیات عملیات ضدایرانی استنفورد»؛ مسئله‌ای که موجب اظهارنظر جدی و مخالفت صریح رهبر معظم انقلاب شد (ر.ک: بیانات رهبری در دیدار جمعی از استادان، نخبگان و پژوهشگران دانشگاه‌ها در تاریخ ۱۳۹۸/۳/۸ و در دیدار نخبگان و استعدادهای برتر علمی در تاریخ ۱۳۹۸/۷/۱۷).

پیامدهای پذیرش سند

با مطالعه زوایای مختلف سند مزبور، به نظر می‌رسد امضای این قبیل اسناد بهمثابه پذیرش «استعمار فرانو آموزشی» یا در ادبیات سیاسی معاصر کشور «برجام آموزشی» است و پیامدهای خسارت‌بار زیادی برای نظام جمهوری اسلامی دارد. با تحقیق و تدقیق درباره ابعاد مختلف این سند و موارد مشابه آن مانند سند آموزشی ۲۰۳۰ و با نگاهی منصفانه به خوبی می‌توان متوجه این پیامدها شد که با مبانی فکری نظام اسلامی و آموزه‌های دینی آن در تضاد و تعارض آشکار است. در ادامه به برخی از این موارد اشاره می‌کنیم:

۱. پذیرش رسمی نفوذ فرهنگی غرب و کنار زدن اسناد بالادستی نظام

مطالعه رویکرد تمدنی جبهه غرب حکایت از عزم راسخ رهبران فکری غرب برای تحقق هدف یکپارچه‌سازی جهان یا به عبارت روشن‌تر جهانی‌سازی فرهنگ غربی دارد. مطالعه عموم اسناد منتشرشده از دانشگاه‌های غربی به خوبی مؤید این مطلب است که آنها در زمینه‌ها و حوزه‌های مختلف اجتماعی سعی در نسخه‌نویسی و تولید اسناد متنوع برای همه کشورها دارند. سند اهداف هزاره^۱ و سند ۲۰۳۰^۲ از این موارد است. نکته جالب در تدوین این اسناد تعیین روش اجرایی برای کشورهایی از قبیل ایران اسلامی است که با فرهنگ و آداب و رسوم جامعه آن نیز ناسازگاری عمیق دارد؛ اما در سایه برچسب «علمی بودن اسناد» و «تدوین آن توسط اندیشمندان و متفکران جهان» و بعد هم «قانون»ی کردن اجرای آن، به خورد کشورهای مختلف داده می‌شود. نمودار حوزه‌های مختلفی را نشان می‌دهد که با هدف جهانی‌سازی فرهنگ غربی در غالب این اسناد پرداخته شده است.



۱. سندی که در سال ۲۰۰۰ در سازمان ملل تصویب شد و مشتمل بر هشت آرمان و ۲۱ هدف مشخص برای توسعه بین‌المللی تا سال ۲۰۱۵ بود که به عنوان راهبرد جهانی قرن ۲۱ مورد توافق کشورهای فرانسه، آلمان، بریتانیا، ژاپن، آمریکا، کانادا و روسیه (که امروزه روسیه از آن تعلیق شده است) قرار گرفت.

۲. با عنوان رسمی «دگرگون ساختن جهان ما: دستور کار ۲۰۳۰ برای توسعه پایا». این سند نیز شامل سه سند رسمی و یک رویه اجرایی برای تمام کشورها از جمله رویه اختصاصی در ایران است، که از سال ۲۰۱۵ جایگزین سند هزاره شد.

این در حالی است که در نظام جمهوری اسلامی ایران، افزون بر حوزه‌های مختلف اقتصادی، بهداشت و درمان، فرهنگی و فناوری، در سند چشم‌انداز جمهوری اسلامی ایران در افق ۱۴۰۴، اسناد بالادستی کاملاً مرتبطی نیز در حوزه علم و آموزش وجود دارد که متناسب با شرایط و فرهنگ حاکم بر کشور تهیه و تدوین شده است. برخی از اسناد عبارت‌اند از:

- «سیاست‌های کلی نظام برای رشد و پیشرفت علمی و تحقیقاتی کشور در بخش آموزش عالی و مراکز تحقیقاتی (مصوب مجمع تشخیص مصلحت نظام در تاریخ ۱۳۸۳/۱۲/۱۵ در قالب ۸ ماده و ۱۹ بند):

- سند تحول بنیادین آموزش‌وپرورش (مصطفوی ۱۳۸۹/۱۰/۱۴، در شورای عالی انقلاب فرهنگی);
- سیاست‌های کلی ایجاد تحول در نظام آموزش‌وپرورش کشور (ابلاغی ۱۳۹۲/۲/۱۰ از سوی مقام معظم رهبری با مشورت مجمع تشخیص مصلحت نظام);
- نقشه جامع علمی کشور (ابلاغی ۱۳۹۳/۴/۹ از سوی رهبر فرزانه انقلاب);
- سیاست‌های کلی علم و فناوری؛ نظام آموزش عالی، تحقیقات و فناوری (ابلاغی ۱۳۹۳/۶/۲۹ از سوی رهبر انقلاب با مشورت مجمع تشخیص مصلحت نظام).

فارغ از همه اینها منطق حاکم بر قرآن است که درباره هرگونه نفوذ فرهنگی آسیب‌زا هشدار می‌دهد و سلطه بیگانگان را برنمی‌تابد. به عبارت دیگر، در بسیاری از آیات قرآن پذیرش سلطه فرهنگی جبهه باطل صریحاً نفی شده و خداوند متعال در قالب آیات متعددی در این خصوص به مؤمنان تذکر داده است:

لَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَيِّلًا.^۱
 هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ.^۲

همچنین در برخی دیگر از آیات نیز به استقلال کامل فرهنگی و عدم اعتماد به جبهه دشمن اشاره و تأکید شده است:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَكُمْ هُزُوًّا وَلَعِيًّا مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَالْكُفَّارُ أُولَئِكَ وَأَتَقْوَا اللَّهَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ.^۳

-
۱. «هرگز برای کافران نسبت به مؤمنان راه تسلطی قرار نداده است» (نساء / ۱۴۱).
 ۲. «و او کسی است که رسولش را با هدایت و آیین حق فرستاد تا او را بر همه آیین‌ها غالب گرداند؛ هر چند مشرکان کراحت داشته باشند» (توبه / ۳۳).
 ۳. «ای کسانی که ایمان آورده‌اید، افرادی که آیین شما را به باد استهزا و بازی می‌گیرند از اهل کتاب و مشرکان، دوست و تکیه‌گاه خود انتخاب نکنید و از خدا پرهیزید اگر ایمان دارید» (مائده / ۵۷).

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَسْخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أُولَئِكَ بَعْضُهُمْ أُولَئِكَ بَعْضٌ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَإِنَّهُمْ مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ.^۱

۲. تزريق خودتحقیری در بدنه جامعه علمی کشور

از دیگر پیامدهای سوء این اسناد، تزريق فرهنگ خودتحقیری و خودباختگی در بدنه جامعه مردمی (عموماً) و نخبگانی کشور (خصوصاً) است؛ مسئله‌ای که در سطوح مختلف مقاله «خروجی علمی ایران: کیفیت، کمیت و فساد»^۲ خودنمایی می‌کند. در کنار آن سخنان تمسخرآمیز مدیران اجرایی این پروژه را نیز باید افزود که برخلاف ادعای بی‌طرفانه بودن عملکرد علمی‌شان،^۳ سراسر سوگیری شناختی و سیاسی است.^۴ از این‌رو رهبر معظم انقلاب به صراحت درباره این پروژه فرمودند:

پیشرفت‌های دانشگاهی به معنای واقعی کلمه چشمگیر است. این را نبایستی مورد غفلت قرار داد. اینکه من تأکید می‌کنم روی این قضیه، به خاطر جریانی است که راه افتاده، نه فقط در ایران [بلکه] در دنیا، برای کوچک کردن، سبک کردن و بی‌ارزش نشان دادن حرکت عظیم علمی کشور. الان در دنیا دارد روی این کار می‌شود؛ پول

۱. «ای کسانی که ایمان آورده‌اید، یهود و نصارا را تکیه‌گاه خود قرار ندهید. آنها تکیه‌گاه یکدیگرند و کسانی که از شما به آنها تکیه کنند از آنها هستند. خداوند جمعیت ستمکار را هدایت نمی‌کند» (مائده / ۵۱).

۲. «ایران نشان‌دهنده مثالی افراطی از الگوی انتشار یا اتلاف است»، «کیفیت نشریات در طول زمان در اکثر زمینه‌ها، به جز در پژوهشی و سلامت، تغییرات قابل توجهی نشان نمی‌دهد»، «رتبه‌بندی جهانی ایران از استنادهای جمع‌آوری شده همواره باعث ضعف رتبه آن بوده است»، «ایران در میان کشورهایی با بالاترین میزان سرقت، دزدی و استرداد مقاله»، «سیاست‌ها به طور عمده بر گسترش فیزیکی دانشگاه‌ها و آموزش عالی تمرکز می‌کنند و نه ایجاد ظرفیت اساسی و کیفیت اطمینان»، «دولت اغلب با استفاده از اعداد و ارقام، تولید علمی کشور را به عنوان پایه تبیغ خود برای نشان دادن رشد کشور استفاده می‌کند»، «اکثریت قریب به اتفاق این مقالات توسط دانشجویان تحصیلات تکمیلی با کمترین نظر اساتید نوشته شده است»، «تولید مؤثر تحقیق در ایران، برخلاف آنچه دولت ادعا می‌کند، بیش از حد کم است»، «ایران دارای بالاترین نرخ استرداد مقاله در جهان است».

۳. در مقدمه مقاله چنین آمد: پروژه ایران ۲۰۴۰ استنفورد یک طرح علمی است که تنها هدف آن ترویج همکاری علمی در زمینه‌های اقتصادی و فنی مرتبط با توسعه پایدار درازمدت ایران است و هیچ نظر یا دستور کار سیاسی را حمایت نمی‌کند. همکاران تنها بر اساس مهارت‌های تحقیقاتی خود انتخاب می‌شوند.

۴. بخشی از سخنرانی پویا آزادی، مدیر اجرایی پروژه، در تبیین ابعاد مختلف سند ۲۰۴۰ درباره ایران که در فضای اینترنت آمده است: کشور دچار کاهش بهره‌وری است؛ چون به تکنولوژی روز دسترسی نداشته‌اند. در زنجیره تأمین جهانی نبوده، موقعی که جهان به سمت جهانی شدن و تخصصی شدن می‌رفته و هر کشوری روی یک چیزی کار کرده، ایران به خاطر شرایط سیاسی که داشته می‌خواسته همه کار بکند. از طرفی بازاری ندارد که ارائه دهد. لذا هیچ کاری را نتوانسته درست انجام دهد. از جهتی هم ارتباطی با دنیا نداشته و همیشه ایزوله بوده و نتیجه‌اش این است که ایران توان ساخت یک دستگیره و یا در ماشین هم ندارد که برود در کشور دیگری مورد استفاده قرار بگیرد. به پنجه طالی جهانی شدن هم توجهی نداشته و کنار ایستاده است و گفته من به اینها کاری ندارم و می‌خواهم خودکفا باشم.

خرج می‌کنند، برنامه‌ریزی می‌کنند. یک نمونه‌اش این برنامه ۲۰۴۰ دانشگاه استنفورد است که لابد شماها مطلعید یا مطلع می‌شوید درباره ایران در ۲۰۴۰، [سال] ۲۰۴۰ و زیر سوال بردن پیشرفت‌های علمی کشور و کارهای مهم دانشگاهی کشور؛ که در اینجا هم کسانی هستند که با آنها هم‌صدایی می‌کنند، برای گل زدن آنها بهشان پاس می‌دهند؛ اینجا هم از این کارها انجام می‌گیرد. بنده اصرار دارم تأکید کنم که به‌هیچ‌وجه این حرکتِ مرگب از خباثت و خیانت درست نیست. دانشگاه به معنای واقعی کلمه پیشرفت‌های زیادی داشته؛ کار بزرگی شده در کشور (بيانات آیت‌الله خامنه‌ای در دیدار جمعی از استادان، نخبگان و پژوهشگران دانشگاهها در تاریخ ۱۳۹۸/۳/۸).

۳. پذیرش رسمی نفوذ در ارکان نظام اسلامی

عصر تولید این‌گونه اسناد دورانی است که از آن به عنوان عصر استعمار فرانو یاد می‌کنند. عصر اشغال پایدار غیرمستقیم و جلب همراهی مردم از طریق مدیریت ادراک و شناخت است. در این فرایند جدید، دیگر خبری از حضور مستقیم و فیزیکی استعمارگر و نیروهای اشغالگر او نیست، بلکه این مردم‌اند که در فرایند جنگ شناختی دشمن، مجری خواسته‌ها و سیاست‌های پنهانی استعمارگرانند؛ مسئله‌ای که به‌وضوح در سخنرانی جرج بوش در مراسم تحلیف دومین دوره ریاست جمهوری اش به آن اشاره شد:

با تلاش‌های ما آتشی در افکار مردم روشن می‌شود. این آتش کسانی را که قدرت آن را درک کنند گرم می‌کند و کسانی را که با پیشرفت مبارزه می‌کنند می‌سوزاند؛ و یک روز آتش آزادی به تاریک‌ترین زوایای جهان ما خواهد رسید. سیاست آمریکا یافتن و حمایت از جنبش‌های دموکراتیک و نهادهای دموکراتیک در هر کشور و فرهنگ می‌باشد. (متن کامل سخنرانی بوش، ایسنا، گزارش ۱۱/۰۲/۱۳۸۳)

مرور جزئیات آنچه در اسناد هزاره، ۲۰۳۰ و ۲۰۴۰ و امثال آن آمده بیانگر تلاش جبهه تمدنی غرب برای فتح قله‌های شناختی و معرفتی جوامع و تحقق کامل کاپیتولاقیون فرهنگی است. فرهنگ حاکم در این نوع از استعمار، روحیه تسلیم در مقابل بیگانگان، اطاعت‌پذیری و انفعال کشورها در برابر استعمارگران با عنوانی زیبای «حاکمیت قوانین بین‌المللی» و تحقق «توسعه پایدار جهانی» است. به تعبیر دیگر، یکی از بزرگ‌ترین پروژه‌های سازمان‌های جهانی برای مهندسی فرهنگی و تغییر در سطح جهان که در امتداد پروژه جهانی‌سازی تعریف می‌شود، سندسازی‌های متنوع در حوزه‌های مختلف فرهنگی و اجتماعی است؛ مسئله‌ای که مجریان میدانی این اسناد صراحتاً درباره آن سخن به میان می‌آورند (ر.ک: سخنرانی پویا آزادی درباره ابعاد مختلف سند استنفورد (فوریه ۲۰۱۹)؛

ازین‌رو، رهبر معظم انقلاب (https://youtu.be/uhrDdpIALEY?si=APs5OVf_SSqmDIId).

بارها راجع به این وضعیت هشدار دادند:

من محاسبه می‌کردم با خودم، دیدم شاید حدود ده راه مهم را برای نفوذ در کشور پیدا کرده‌اند و دارند عمل می‌کنند؛ همین حالا دارند عمل می‌کنند. یکی‌اش راه علمی است. از طریق ارتباط با دانشگاه‌ها، ارتباط با دانشمندان، ارتباط با استاد، ارتباط با دانشجو، کنفرانس‌های به‌ظاهر علمی [ولی] در باطن برای نفوذ. ... راه درست این است که ما خودمان را در درون تقویت کنیم و استغنا پیدا کنیم. دنیا به کشوری که غنی باشد و قوی باشد احترام می‌گذارد؛ مجبور است احترام بگذارد (بیانات آیت‌الله خامنه‌ای در دیدار با مجلس خبرگان رهبری در تاریخ ۲۰/۱۲/۱۳۹۴).

۴. وارونگی مفاهیم دینی انقلاب

یکی دیگر از پیامدهای پذیرش این قبیل اسناد گشتار مفهومی مفاهیم اصیل انقلابی و رنگ باختن این مفاهیم در عرصه اجتماعی است؛ مفاهیمی همچون «ما می‌توانیم» (ر. ک: زاهدی و ماهروزاده، ۱۴۰۱ - ۹۵)، «استقلال علمی»،^۱ «آمید به آینده»،^۲ «ایران قوی»^۳ و جایگزینی آن با «لزوم تبعیت از قوانین بین‌المللی»، «توسعه»، «پیوستن به نظام جهانی» و «پیشرفت در سایه قدرت‌های جهانی». به عبارت دیگر، تنها راه پیشرفت در نگاه طراحان و مجریان میدانی این اسناد، همراهی با موج جهانی شدن و جلب حمایت ابرقدرت‌های جهان است. به‌ظاهر این مهم نیز فقط از مسیر القای خودتحقیری، نادیده گرفتن زحمات اندیشمندان متuhed به کشور و پیشرفت‌های چشمگیر علمی و فناوری و یکسونگری به ضعف‌ها و کاستی‌های موجود تحقق می‌یابد.

بررسی انتقادی و آماری مقاله «خروجی علمی ایران: کیفیت، کمیت و فساد»
همان‌طور که پیش‌تر نیز آمد، بخشی از پژوهه استنفورد - ایران ۲۰۴۰ به مسئله آموزش و تولید علم در ایران مربوط می‌شود. یکی از مقالات مستخرج از این سند، مقاله «خروجی علمی ایران: کمیت، کیفیت و فساد» است که در آن استدلال و آمارهایی بررسی شده که عملاً به مخدوش نشان دادن دستاوردها و پیشرفت‌های علمی چهل‌ساله ایران اسلامی منجر شده است.^۴ نمای کلی سند و توضیحات مدیر اجرایی

۱. لَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا (نساء / ۱۴۱).

۲. أَنَّ الْأَرْضَ يَرْثُها عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ (نبیاء / ۱۰۵).

۳. وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ (انفال / ۶۰).

۴. ناگفته نماند که مطالعه پیشینه علمی نویسنده این مقاله (طبق ادعای خودشان در مقاله موردبخت) چنین می‌نمایاند که این

آن این نکته را به مخاطب القا می‌کند که در پی انفجار جمعیتی ایران پس از انقلاب، جبراً آمار تحصیلات و جذب دانشجو با درصد قابل ملاحظه‌ای افزایش (صرف‌آمیزی) یافت. در پی این افزایش، کشور با کمبود استادان و هیئت علمی متخصص مواجه شد و سیر تحصیلی دانشجویان ایرانی بدون پشتونه و نظارت علمی مناسب ادامه یافت. از طرفی دولتهای برسرکارآمده پس از انقلاب نیز همواره به رژیم‌سازی‌ها و آمارسازی‌های علمی روی آوردند. آنها برای برآوردن این نیاز خود، جامعه دانشگاهی را به تولید مقالات متعدد فراخواندند، و این چیزی جز راهاندازی یک کارخانه مقاله‌سازی بدون هیچ‌گونه پشتونه علمی نبود. لذا رفتارهای جامعه دانشگاهی ایران پس از انقلاب با انبوهی از مقالات بی‌کیفیت مواجه شد، که آمار بسیار بالای استردادهای بین‌المللی حکایت از این وضعیت اسفبار دارد.

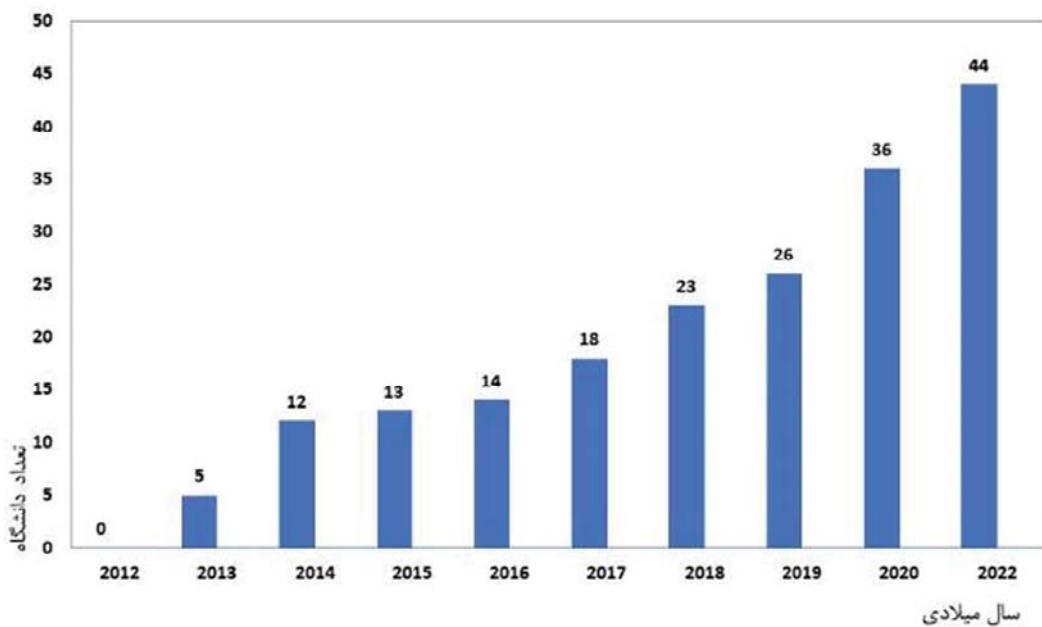
به رغم وجود چنین ادعاهای اظهارنظرهای برخاسته از سوگیری‌های سیاسی، مطالعه روند تولید علم در ایران، حاکی از سیر منطقی و حسابشده علمی مراکز آموزشی ماست؛ سیری که نه تنها بنگاه‌های آماری داخلی، بلکه استناد و آمارهای معتبر بین‌المللی بدان اذعان دارند. قطعاً این مسیر نیز با کاستی‌ها، فرازوفرودها و شدت یا ضعف‌هایی همراه بوده است؛ لکن روند کلی علمی کشور در طول این چهل سال قابل دفاع است و مراکز علمی و آموزشی ما نیز کارنامه‌ای قابل دفاع از خود بر جای گذاشته‌اند که قابل مقایسه با رکود علمی پیش از آن نیست. در ادامه این مسئله را بیشتر واکاوی خواهیم کرد.

۱. رشد کمی مراکز آموزشی

یکی از مهم‌ترین حوزه‌های پیشرفت علمی بعد از انقلاب ۱۹۷۹ در ایران، رشد کمی و البته کیفی مراکز آموزشی و دانشگاهی است. درواقع در دوران پهلوی، با وجود گذشت حدود چهل سال از تأسیس اولین دانشگاه در ایران (گلکار، ۱۳۸۶: ۱۲۶)،^۱ کشور وضع مناسبی در رشد مراکز آموزشی و دانشگاهی نداشت. اما امروزه با افزایش دانشگاه‌های کشور از ۲۲۳ دانشگاه در سال ۱۳۵۷ به ۲۸۵۹ دانشگاه در دهه نود، که حدود دویست دانشگاه جامع در وزارت علوم و شصت دانشگاه جامع در وزارت بهداشت فعال‌اند، مسیر رشد علمی بسیار هموار شده و میزان رشد مدارک علمی تا سال ۱۳۹۷، ۱۳۵ برابر شده است.^۲

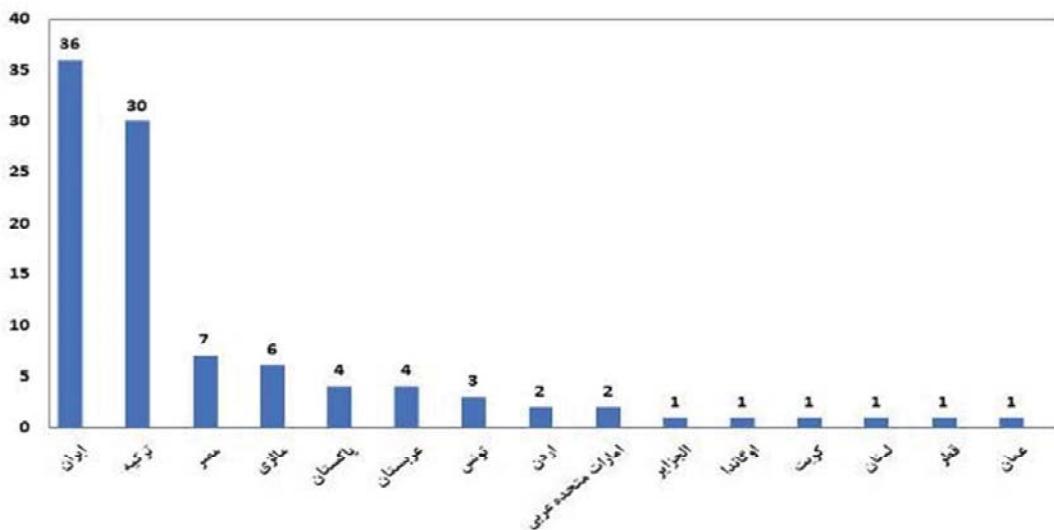
- افراد هیچ تخصصی در امر آموزش و تربیت جامعه ندارند؛ صدرا ساده همکار پژوهشی در بخش علوم اعصاب، محسن مسگران در بخش علوم گیاهان، امین فیض‌پور در بخش میکروسکوپی و تصویربرداری پژوهشی و پویا آزادی هم در بخش آب.
۱. دانشگاه تهران اولین دانشگاه به سبک دانشگاه‌های امروزی است که در زمان پهلوی اول و از سوی پروفسور حسابی در سال ۱۳۰۷ به وزیر فرهنگ وقت پیشنهاد شد و در سال ۱۳۱۳ طرح تفصیلی تأسیس آن از تصویب مجلس گذشت.
 ۲. گزارش روزنامه *فرهنگستان* از مصاحبه مخبر دزفولی (دبیر اسبق شورای عالی انقلاب فرهنگی) و مهدوی‌نژاد (معاون پژوهشی وقت دانشگاه عالی دفاع ملی) در سی‌وپنجمین نشست خود در محل دبیرخانه شورای عالی انقلاب فرهنگی (۱۳۹۷/۹/۲۵).

در دوره پهلوی هیچ‌یک از دانشگاه‌های ایران توان عرض اندام در عرصه جهانی را نداشتند، اما امروزه بر اساس رتبه‌بندی اعلامی تایمز، ایران در سال ۲۰۱۲ از نظر داشتن دانشگاه‌های برتر و باکیفیت رتبه ۳۲ دنیا را دارا بود و این رتبه در سال ۲۰۱۶ و ۲۰۱۷ به رتبه هفده ارتقا یافته است (خبرگزاری ایلنا، ۱۲/۲/۱۳۹۵). پایگاه استنادی لایدن^۱ از دیگر پایگاه‌های معتبر بین‌المللی است که در سال ۲۰۱۹ نام ۲۶ دانشگاه ایران را در زمرة مؤثرترین دانشگاه‌های دنیا ذکر کرده است (خبرگزاری دانشجو، ۱۱/۳/۱۳۹۸). همین پایگاه در گزارش بهروزشده‌ای در سال ۲۰۲۰ تا ۲۰۲۲ ایران را حائز رتبه ۴۴ در میان ۱۳۱۸ دانشگاه برتر جهان دانست، که نشان از رشد چشمگیر دانشگاه‌های ایرانی است (همان، ۱۴۰۱/۴/۶).



کشور ترکیه با بیست دانشگاه، مالزی و مصر با پنج دانشگاه، عربستان با چهار دانشگاه، پاکستان و تونس با دو دانشگاه و لبنان و قطر نیز با یک دانشگاه در رتبه‌بندی سال ۲۰۱۹ حاضر بوده‌اند. پس از رشد چندرتبه‌ای ایران در سال ۲۰۲۲، سایر کشورهای اسلامی نیز رشد‌هایی داشته‌اند. کشورهایی مانند ترکیه، مصر و مالزی به ترتیب با سی، هفت و شش دانشگاه رتبه‌های دوم، سوم و چهارم را دارند.

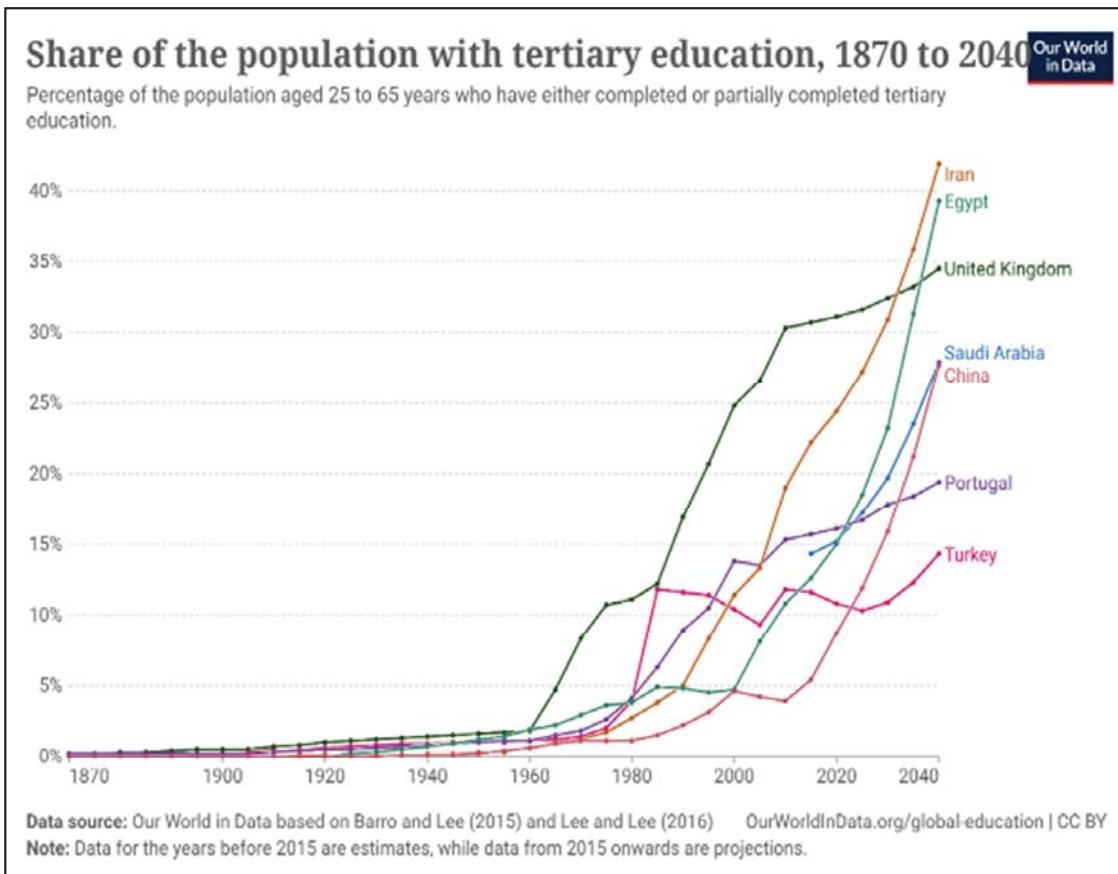
۱. پایگاه رتبه‌بندی لایدن یکی از نظامهای معتبر بین‌المللی است که از سال ۲۰۰۷ مراکز آموزش عالی را در سرتاسر جهان ارزیابی و رتبه‌بندی می‌کند. شاخص‌های این نظام به دو دسته کلی شاخص‌های تأثیر و همکاری‌های علمی تقسیم می‌شوند. این رتبه‌بندی در بیست شاخص در قالب چهار معیار کلی مرجعیت علمی، دپلماسی علمی، دسترسی آزاد به انتشارات و تنوع جنسیتی انجام می‌گیرد.



رتیبه‌بندی دیگر مربوط به پایگاه شاخص‌های اساسی علم (ESI)، یکی از پایگاه‌های اطلاعاتی مؤسسه کلاریویت آنالیتیکس است که به معرفی پژوهشگران، مؤسسات، انتشارات و کشورهای برتر در حوزه‌های موضوعی مختلف می‌پردازد. بر اساس آخرین دوماهنامه پایگاه شاخص‌های اساسی علم (ESI)، تعداد دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی پراستناد برتر دنیا در تمام حوزه‌های موضوعی ۸۵۵۷ مورد است که ۱۱۵ دانشگاه و مؤسسه پژوهشی از کشور جمهوری اسلامی ایران نیز در این فهرست مشاهده می‌شود. تعداد دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی پراستناد برتر ایرانی در این پایگاه از ۱۱۲ مورد در سال گذشته به ۱۱۵ مورد در سال جاری رسیده است. در روزآمدسازی اخیر پایگاه شاخص‌های اساسی علم که مربوط به بازه زمانی ۲۰۱۲ تا ۲۰۲۲ است، ایران با ۱۱۵ دانشگاه و مؤسسه پژوهشی پراستناد برتر دنیا، پس از ترکیه دارای بالاترین سهم در بین کشورهای اسلامی است. به عبارت دیگر، ترکیه با ۱۳۶ دانشگاه و مؤسسه پژوهشی با یک درصد برتری در جایگاه سیزده دنیا قرار دارد و ایران در جایگاه چهارده دنیاست. بعد از ایران و در بین کشورهای اسلامی، عربستان سعودی با ۴۱ دانشگاه و مؤسسه پژوهشی در جایگاه ۲۳ دنیا و مصر با ۳۹ دانشگاه و مؤسسه پژوهشی در جایگاه ۲۴ دنیا و پاکستان با ۳۷ دانشگاه و مؤسسه پژوهشی در جایگاه ۲۵ دنیا قرار دارند (گزارش سید احمد فاضل‌زاده در گفت‌وگو با گروه دانشگاه خبرگزاری فارس، ۱۴۰۲/۳/۲).

در پایان این بخش بیان این نکته حائز اهمیت است که هر کشوری در گام اول رستاخیز علمی اش نیازمند رشد مراکز آموزشی و علمی است. درواقع در سایه رشد کمی و کیفی این مراکز بوده که بنا به گزارش بانک جهانی، فارغ‌التحصیلان دانشگاهی ایران رشد ده‌برابری داشته است.

(<https://ourworldindata.org/grapher/share-of-the-population-with-completed-tertiary-education?tab=chart&country=CHN+EGY+IRN+PRT+SAU+TUR+GBR>)



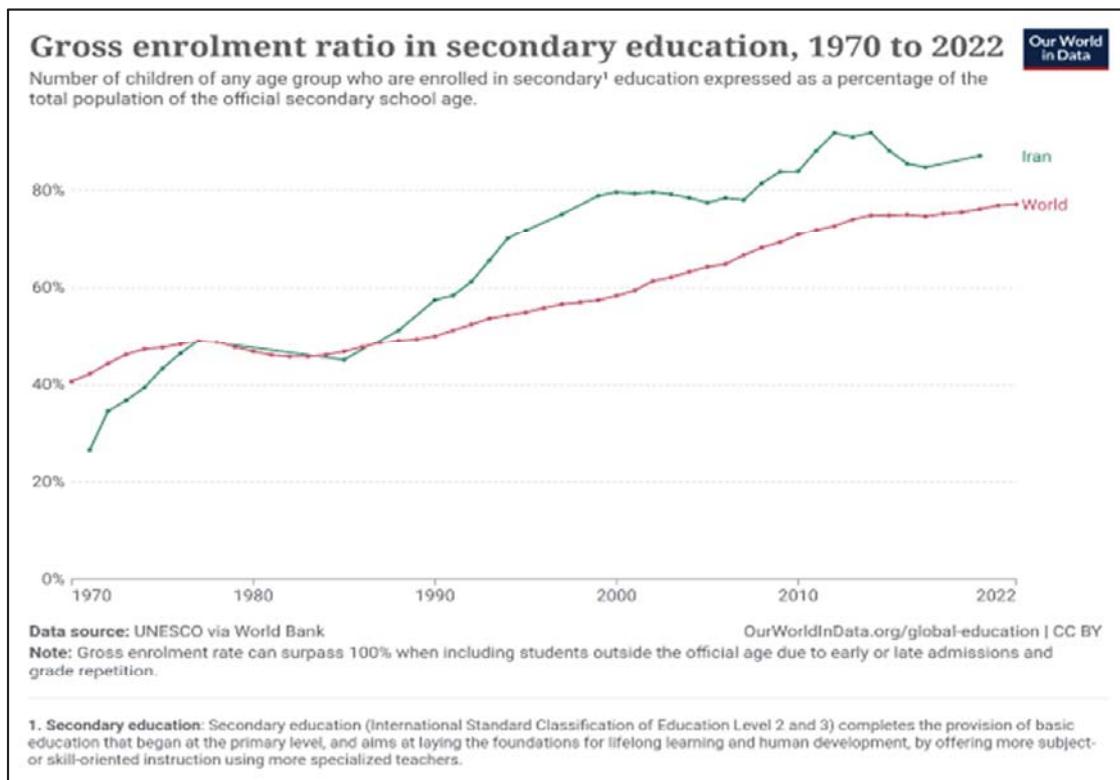
طبعاً در این مرحله از پیشرفت علمی، با توجه به موج افزایش جمعیت، کشور شاهد ورود نسل جدید به حوزه کسب دانش بود^۱ و لذا در این زمینه نیز رشد چشمگیری را تجربه کرد.^۲

۱. رشد ۲/۹۹ درصدی تحصیلات ابتدایی به گزارش بانک جهانی:

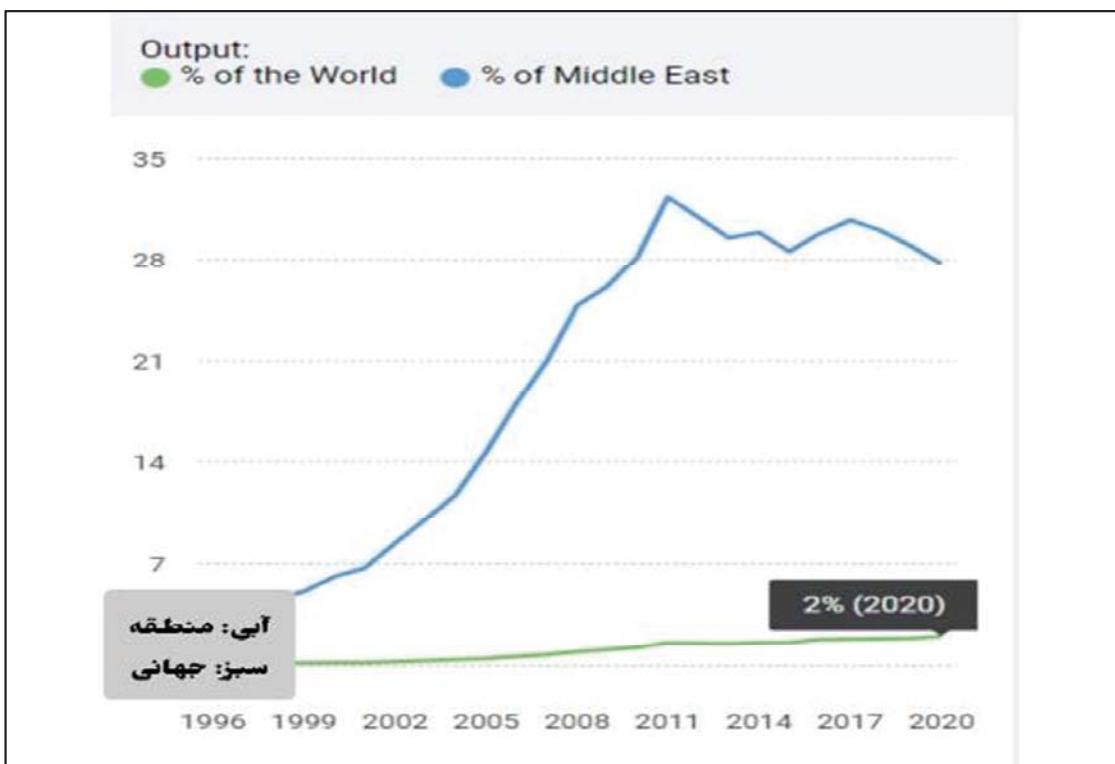
<https://knoema.com/atlas/Iran/topics/Education/Primary-Education/Net-enrolment-rate-in-primary-education?compareTo=US,JP,FR,DE>

۲. رشد ۸/۸۸ درصدی تحصیلات متوسطه به گزارش بانک جهانی:

https://ourworldindata.org/grapher/gross-enrollment-ratio-in-secondary-education?tab=chart&country=IRN+OWID_WRL



اما نکته امیدبخش اینکه در این مرحله باقی نماند و وارد دوره جدید رشد کیفی دانش شد؛ به طوری که حتی به گفته مقاله «خروجی علمی ایران...»، ایران از کشورهای با توسعه سریع مانند چین، کره جنوبی، هند و ترکیه نیز پیشی گرفته است.^۱ نمودار بعدی میزان رشد بیش از دهبرابری متوسط جهانی در سال‌های اخیر را نشان می‌دهد؛ آماری که نشان می‌دهد ایران سریع‌تر از هر کشور دیگری در دنیا در مسیر پیشرفت علم و فناوری حرکت می‌کند؛ به طوری که سهم ایران از تولید علم دنیا در سال ۱۹۹۸ از ۰,۰۷ درصد، به ۲ درصد در سال ۲۰۲۰ می‌رسد؛ یعنی سهم ایران از تولید علم دنیا نسبت به جمعیت کشور بیش از دو برابر شده است (برگرفته از گزارش سایت فارس از دو پایگاه معتبر علمی: (Metrix Science و New Scientist



۲. رشد کیفی دانش

گام اول: رشد کیفی پژوهشی

حد فاصل سال‌های ۲۰۰۹ تا ۲۰۰۰ را می‌توان آغاز فرایند کیفی‌سازی دانش در ایران دانست؛ دوره‌ای که ایران توانست به سهم منطقی یک‌درصدی خود از تولید علم در جهان به تناسب جمعیتی که دارد (یک درصد از جمعیت جهان) برسد. رفته‌رفته رویکرد دانشگاهها در پذیرش مقالات نظاممندتر شد و امتیازات ویژه‌ای در جهت ارتقای کیفی تولیدات پژوهشی برای مقالاتی که در نشریات برتر جهان چاپ شوند قرار داده شد. این مسئله توانست تأثیر بسزایی در تسريع روند کیفی‌سازی پژوهش‌های علمی بگذارد. از این‌رو، ایرانی که در سال ۱۹۹۶ تعداد مدارک ثبت‌شده علمی‌اش ۸۵۱ مورد بود ۴۲.۸۶٪ را رشد کرده برابری به عدد ۷۷۶۴۱ مورد رسید. (https://www.scimagojr.com/countryrank.php?year=1996) (https://www.scimagojr.com/countryrank.php?year=2023) و از این‌حیث در سطح جهان از رتبه ۵۴ به رتبه ۱۶ ارتقا یافت.

The screenshot shows the Scimago Journal & Country Rank website interface. The top navigation bar includes links for SJR, SI, G, EPI, and the SCImago logo. Below the header, there's a search bar and a menu with options like Home, Journal Rankings, Country Rankings, Viz Tools, Help, and About Us. The main content area displays a table of data for the year 1996, filtered by All subject areas, All subject categories, All regions, and the year 1996. The table has columns for Country, Documents, Citable documents, Citations, Self-Citations, Citations per Document, and H index. The data shows the following top countries:

	Country	Documents	Citable documents	Citations	Self-Citations	Citations per Document	H index
1	United States	361366	351246	1553295	6919763	42.98	2880
2	United Kingdom	92283	86654	3322004	716378	36.00	1815
3	Japan	90783	89613	2062452	562895	22.72	1236
4	Germany	77451	76034	2518851	578008	32.52	1584
5	France	56557	55265	1819484	366940	32.17	1420
53	Serbia	873	868	8513	1097	9.75	321
54	Iran	851	840	14955	4805	17.57	445
55	Morocco	828	822	14886	2208	17.98	242

The screenshot shows the Scimago Journal & Country Rank website interface. At the top, there are navigation links for SJR, SCImago, SI, G, and EPI. Below that is the main header "Scimago Journal & Country Rank". A search bar is on the right with the placeholder "Enter Journal Title, ISSN or Publisher Name" and a magnifying glass icon. The main content area has tabs for Home, Journal Rankings, Country Rankings (which is selected), Viz Tools, Help, and About Us. Below these are dropdown menus for All subject areas, All subject categories, All regions, and the year 2023. A search bar at the bottom left allows users to "Display countries with at least 0 documents" and includes an "Apply" button and a "Download data" link.

Rank	Country	Documents	Citable documents	Citations	Self-Citations	Citations per Document	H index
1	China	1043131	1018423	1044503	768786	1.05	1339
2	United States	714412	609674	654637	270853	0.92	3051
3	India	306647	269183	252299	113231	0.82	858
4	United Kingdom	238568	201255	272435	66276	1.14	1928
5	Germany	202397	179861	202876	56510	1.00	1690
15	Turkey	75305	69669	72639	18811	0.96	601
16	Iran	73545	70828	81200	23941	1.10	490
17	Netherlands	72640	64918	88906	16478	1.22	1373
18	Saudi Arabia	61900	59908	98077	31772	1.58	568
19	Indonesia	58224	56604	24340	10294	0.42	318

در سطح منطقه (غرب آسیا و شمال آفریقا) نیز از رتبه ۵ به ۱ از ۱۹۹۶:

(<https://www.scimagojr.com/countryrank.php?region=Middle%20East&year=1996>)

تا حد فاصل سال‌های ۲۰۱۷ تا ۲۰۲۲ (۲۰۲۲) ارتقا یافت:

(<https://www.scimagojr.com/countryrank.php?region=Middle%20East&year=2022>)

این رتبه در سال ۲۰۲۳ با اختلافی اندک عدد ۲ است:

(<https://www.scimagojr.com/countryrank.php?region=Middle%20East&year=2023>)

The screenshot shows the Scimago Journal & Country Rank website interface. The top navigation bar includes links for SJR, SI, G, EPI, and SCImago. Below the header, there's a search bar and a menu with options like Home, Journal Rankings, Country Rankings, Viz Tools, Help, and About Us. The main content area displays a table of country rankings for the Middle East region in 1996. The table has columns for Country, Documents, Citable documents, Citations, Self-Citations, Citations per Document, and H-index. The data shows Israel at the top, followed by Turkey, Egypt, Saudi Arabia, and Iran.

Country	Documents	Citable documents	Citations	Self-Citations	Citations per Document	H-index
1 Israel	10985	10704	401924	48278	36.59	865
2 Turkey	5821	5633	89222	22472	15.33	562
3 Egypt	2942	2925	43324	8050	14.79	369
4 Saudi Arabia	2056	2013	30959	3973	15.06	517
5 Iran	851	840	14955	4805	17.57	445

Scimago Journal & Country Rank

Enter Journal Title, ISSN or Publisher Name

Home Journal Rankings Country Rankings Viz Tools Help About Us

All subject areas All subject categories Middle East 2022

Display countries with at least 0 Documents Apply Download data

Country	Documents	Citable documents	Citations	Self-Citations	Citations per Document	H Index
1 Iran	77220	74117	355692	95381	4.61	490
2 Turkey	72030	66400	273727	61933	3.80	601
3 Saudi Arabia	58005	56018	391789	105207	6.75	568
4 Egypt	43647	41908	242752	71407	5.56	409
5 Israel	26961	24365	128521	18158	4.77	914

Scimago Journal & Country Rank

Enter Journal Title, ISSN or Publisher Name

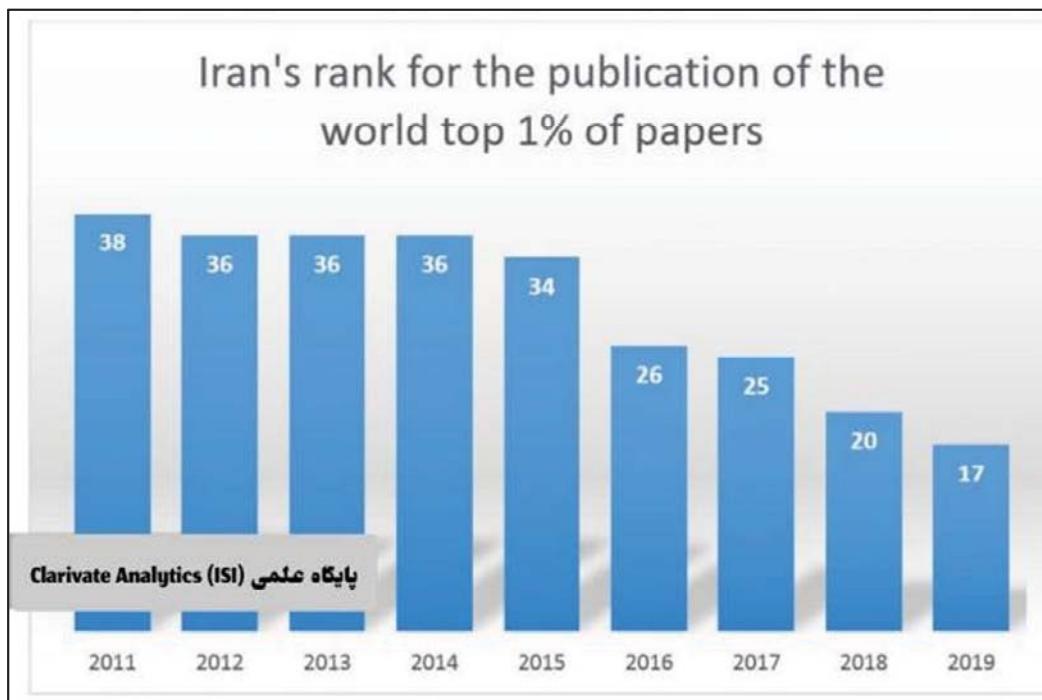
Home Journal Rankings Country Rankings Viz Tools Help About Us

All subject areas All subject categories Middle East 2023

Display countries with at least 0 Documents Apply Download data

Country	Documents	Citable documents	Citations	Self-Citations	Citations per Document	H Index
1 Turkey	73305	69669	72639	18811	0.96	601
2 Iran	73545	70828	81200	23941	1.10	490
3 Saudi Arabia	61900	59908	98077	31772	1.58	568
4 Egypt	42118	40816	60192	20513	1.43	409
5 Israel	26795	24167	27750	4816	1.04	914

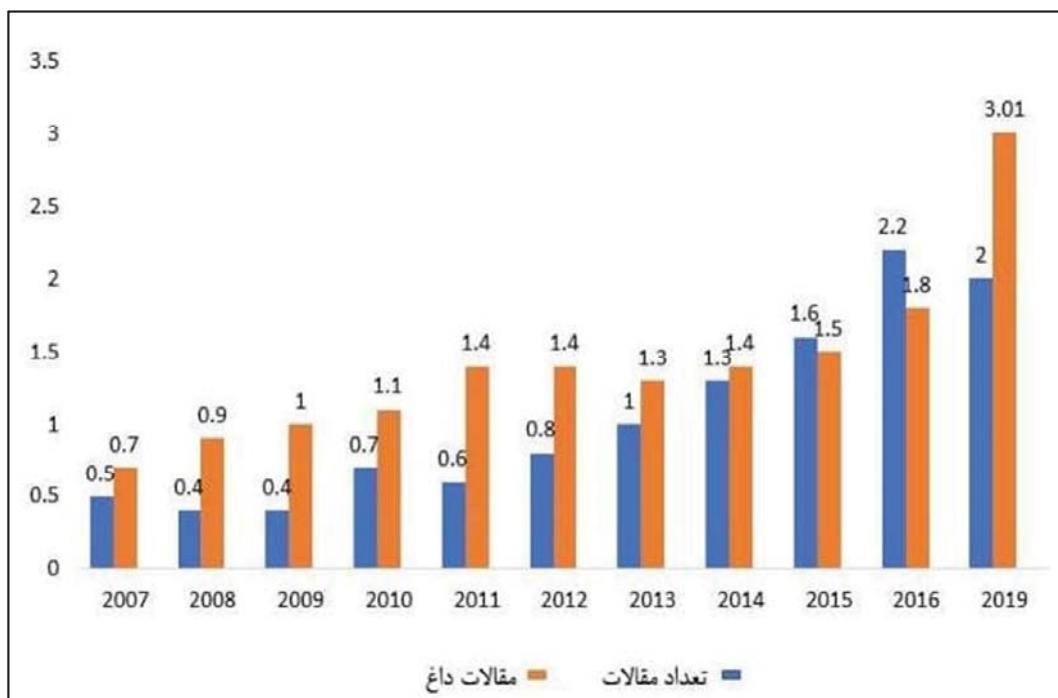
به این آمارها باید رشد چشمگیر کشور در زمینه تولید مقالات پراستناد و « DAG »^۱ دنیا را نیز اضافه کرد. طبق آمار سایت‌های علمی جهان، ایران در سال ۲۰۰۷ دارای ۵۶ مقاله برتر دنیا، در سال ۲۰۱۶ دارای ۲۲۳ و در سال ۲۰۱۹ دارای ۴۷۳ مقاله برتر بود و رتبه خود را در جهان از ۳۸ به ۱۷ رساند. درواقع نخبگان علمی کشور توانستند علاوه بر ارتقای رتبه ایران در تولید علم، در زمینه تولید مقالات پراستناد نیز عملکرد افتخارآمیزی از خود به نمایش بگذارند (خبرگزاری فارس به نقل از پایگاه اطلاعات علمی Clarivate Analytics یا همان ISI). به عبارت دیگر، ایران توانسته است دو برابر سهم جمعیتی اش در تولید مقالات داغ جهان سهیم باشد. توضیح آنکه کشوری که یک درصد جمعیت کل دنیا را دارد است به طور منطقی باید یک درصد از مقالات دنیا را تولید کند، در حالی که در سال ۱۹۷۹ (۱۳۵۷) سهم ایران از تولید علم دنیا حدود یک‌دهم درصد بوده است، اما پس از پیروزی انقلاب اسلامی تا اواسط دهه هفتاد شمسی توقف در مرحله آموزش محوری به پایان رسید و رستاخیز علمی کشور در پژوهش و تولید علم آغاز شد؛ به طوری که سهم ایران از تولید علم دنیا از حدود یک‌دهم درصد در سال ۱۹۹۶ به دو درصد (مقالات علمی و ۱۰۳ مقالات داغ) در سال ۲۰۱۹ رسیده است (گزارش اجمالی اندیشکده سعداء از سند ۲۰۴۰: <https://soada.ir>)؛ یعنی اکنون سهم ما از تولید علم دنیا بیش از سهم منطقی ما نسبت به جمعیت دنیاست.



نمودار بعدی رتبه ایران در مقالات عادی و داغ را نشان می‌دهد. به عبارت دیگر، همان‌طور که پیش‌تر متذکر شدیم، ایران توانسته است با داشتن حدود یک درصد از جمعیت جهان، آمار دودرصدی

۱. مقالات داغ مقالات بسیار علمی و پراستنادند که یک‌دهم درصد از جمعیت مقالات پراستناد جهان را شامل می‌شوند.

مقالات عادی و سه درصدی مقالات داغ را از آن خود کند، که در حالت عادی و طبیعی، به تناسب میزان جمعیتش، می‌توانست یک درصد باشد.



این رشد کیفی پژوهشی در زمینه‌های مختلف دانشی وجود داشته است. در ادامه به برخی از این موارد اشاره می‌کنیم:

یک. رتبه یازده جهان در تولید مقالات علمی در حوزه انرژی ایران توانسته است در گذار از مرحله کمی به کیفی، از رتبه ۵۷ جهانی در تولید مقالات علمی در حوزه انرژی در سال ۱۹۹۶:

(<https://www.scimagojr.com/countryrank.php?area=2100&order=itp&ord=desc&year=1996>)

56	Jordan	27	27	462	46	17.11	96
57	Iran	26	26	388	105	14.92	239
58	Pakistan	23	22	136	47	5.91	191
59	Algeria	20	20	231	36	11.55	128
60	Azerbaijan	20	20	55	10	2.75	50

به رتبه یازده در سال ۲۰۲۳ ارتقا پیدا کند:

(<https://www.scimagojr.com/countryrank.php?area=2100&order=itp&ord=desc&year=2023>)

11	Iran	3807	3760	8019	2229	2.11	239
12	Australia	3758	3631	9418	1379	2.51	360
13	Indonesia	3609	3376	2001	678	0.55	121
14	Canada	3632	3540	6404	951	1.76	381
15	Spain	3481	3364	5509	1104	1.58	322
16	France	3266	3144	4055	771	1.24	326
17	Turkey	2998	2914	6735	1743	2.25	269
18	Poland	2048	2779	4510	1476	1.59	158
19	Malaysia	2821	2600	6210	1912	2.20	287
20	Brazil	2512	2441	3125	959	1.24	216

Country	Documents	Citable documents	Citations	Self-Citations	Citations per Document	H index
1 China	64780	64268	108924	80426	1.68	528
2 United States	14400	13077	21521	5521	1.49	606
3 India	12979	12497	20742	8953	1.60	359
4 Russian Federation	8091	7652	4357	1097	0.54	159
5 United Kingdom	6605	6362	13327	2234	2.02	426

در همین بخش نیز در سطح منطقه رتبه یک را در حد فاصل سال‌های ۱۹۹۶ تا ۲۰۲۳ دارد.
(<https://www.scimagojr.com/countryrank.php?area=2100®ion=Middle%20East>)

بررسی انتقادی سند ایران ۲۰۴۰ استنفورد با تأکید بر مقاله «خرجی علمی ایران: کمیت، کیفیت و فساد» ۱۲۱

The screenshot shows the Scimago Journal & Country Rank website interface. The top navigation bar includes links for SJR, SI, SC, G, EPI, and the Scimago logo. A search bar is present on the right. Below the header, there's a menu with Home, Journal Rankings, Country Rankings (which is underlined), Viz Tools, Help, and About Us. The main content area has dropdown menus for Energy, All subject categories, Middle East, and the year range 1996-2023. A sub-menu for 'Display countries with at least 0' documents is open. A 'Download data' button is also visible. The main table lists four countries: Iran, Turkey, Saudi Arabia, and Egypt, with their respective metrics: Documents, Citable documents, Citations, Self-Citations, Citations per Document, and H index.

Country	Documents	Citable documents	Citations	Self-Citations	Citations per Document	H index
1 Iran	48776	48259	1046445	280579	21.45	239
2 Turkey	30796	30139	773630	147059	25.12	269
3 Saudi Arabia	27141	26659	568516	89653	20.95	234
4 Egypt	19804	19312	360638	73346	18.21	175

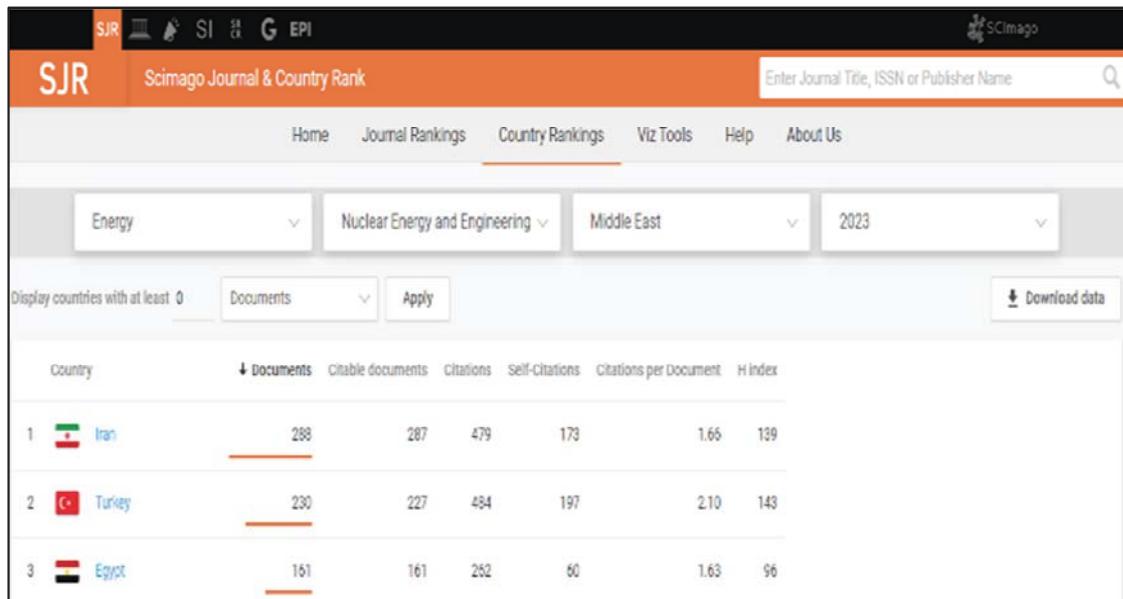
دو. رتبه دوازده جهان در علم انرژی هسته‌ای
کشورمان در زمینه تولید مقالات علمی در حوزه انرژی هسته‌ای نیز از رتبه هشتاد جهان در سال ۱۹۹۶ به رتبه دوازده در سال ۲۰۲۳ رسید.

(<https://www.scimagojr.com/countryrank.php?category=2104&area=2100&year=2023>)

The screenshot shows a portion of the Scimago Journal & Country Rank website displaying the top 15 countries in the world for nuclear energy research in 2023. The table includes columns for rank, country, documents, citable documents, citations, self-citations, citations per document, and h-index. Iran is ranked 12th.

11	Spain	312	308	274	53	0.88	141
12	Iran	288	287	479	173	1.66	139
13	Canada	277	271	346	73	1.25	161
14	Ukraine	241	241	49	28	0.20	45
15	Turkey	230	227	484	197	2.10	143

در همین زمینه در سطح منطقه نیز از رتبه یازده در دهه نود به رتبه یک منطقه در سال ۲۰۲۳ ارتقا یافت.
<https://www.scimagojr.com/countryrank.php?category=2104&area=2100®ion=Middle%20East&year=2023>



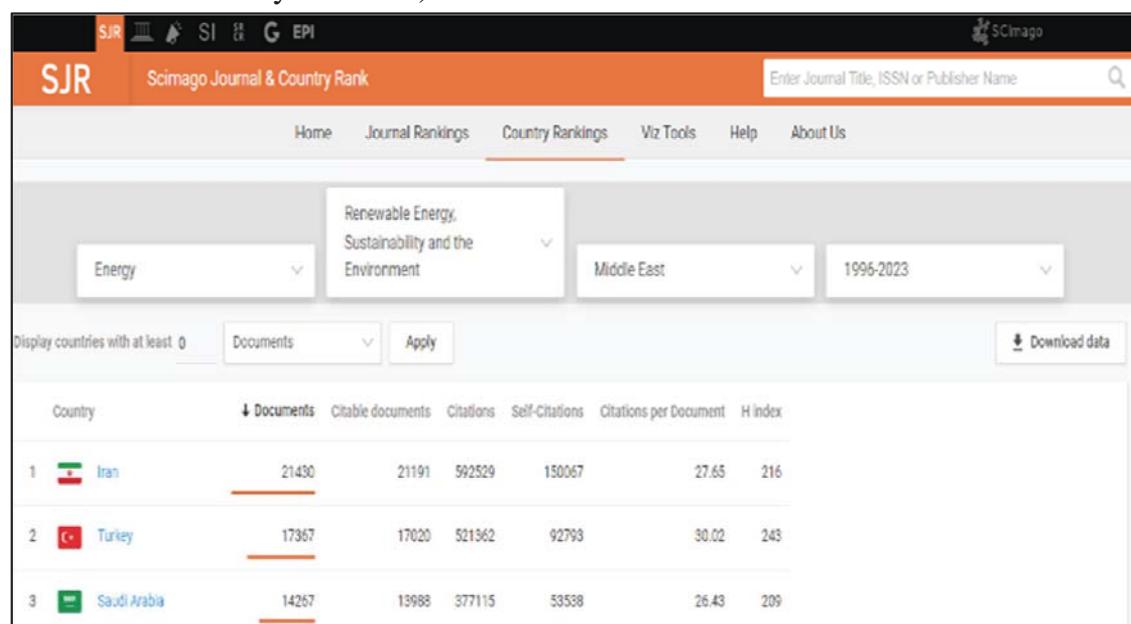
The screenshot shows the Scimago Journal & Country Rank website interface. The search bar at the top contains the text "Enter Journal Title, ISSN or Publisher Name". Below the search bar, there are tabs for "Home", "Journal Rankings", "Country Rankings", "Viz Tools", "Help", and "About Us". The "Country Rankings" tab is selected. In the main content area, there are dropdown menus for "Energy", "Nuclear Energy and Engineering", "Middle East", and "2023". Below these dropdowns, there is a button "Display countries with at least 0" and a dropdown menu set to "Documents". A "Download data" button is also present. The main table lists the top three countries in the Middle East for the Energy category in 2023:

Country	Documents	Citable documents	Citations	Self-Citations	Citations per Document	H Index
1 Iran	288	287	479	173	1.66	139
2 Turkey	230	227	484	197	2.10	143
3 Egypt	161	161	262	60	1.63	96

سه. انرژی‌های تجدیدپذیر

در زمینه علم انرژی‌های تجدیدپذیر نیز ایران اسلامی توانسته است تعداد مقالات علمی خود را از عدد نه در سال ۱۹۹۶ به عدد ۲۱۴۳۰ در سال ۲۰۲۳ افزایش دهد و با رشد دو هزار برابری، جایگاه خود را از رتبه هشت به رتبه یک منطقه (کشورهای خاورمیانه) ارتقا بخشد.

<https://www.scimagojr.com/countryrank.php?category=2105&area=2100®ion=Middle%20East&year=1996>



The screenshot shows the Scimago Journal & Country Rank website interface. The search bar at the top contains the text "Enter Journal Title, ISSN or Publisher Name". Below the search bar, there are tabs for "Home", "Journal Rankings", "Country Rankings", "Viz Tools", "Help", and "About Us". The "Country Rankings" tab is selected. In the main content area, there are dropdown menus for "Energy", "Renewable Energy, Sustainability and the Environment", "Middle East", and "1996-2023". Below these dropdowns, there is a button "Display countries with at least 0" and a dropdown menu set to "Documents". A "Download data" button is also present. The main table lists the top three countries in the Middle East for the Renewable Energy, Sustainability and the Environment category from 1996 to 2023:

Country	Documents	Citable documents	Citations	Self-Citations	Citations per Document	H Index
1 Iran	21430	21191	592529	150067	27.65	216
2 Turkey	17367	17020	521362	92793	30.02	243
3 Saudi Arabia	14267	13988	377115	53538	26.43	209

اما نکته‌ای که باید در این بخش بدان اشاره کرد، رشد کیفی دانش در سایه حضور استادان و هیئت علمی متعهد داخل کشور است. یکی از ادعاهای مطرح از جانب طراحان سند ۲۰۴۰ عدم تناسب دانشجو و استاد در جامعه علمی ایران و درنتیجه عدم رشد کیفی تولیدات پژوهشی است. در بخشی از مقاله «خروجی علمی ایران...» چنین آمده است:

علی‌رغم افزایش چشمگیر تعداد کرسی‌های دانشگاه، کیفیت آموزش عالی نسبتاً افزایش نیافته است. یک شاخص نشان‌دهنده این گسترش بی‌تناسب تعداد اعضای هیئت علمی به هر دانشجو بود. استخدام جدید هیئت علمی با رشد تعداد دانشجویان همخوان نبود و منجر به کاهش قابل توجه در نسبت دانشجو به هیئت علمی از ۱۸ درصد در سال ۲۰۰۵ به کمتر از ۸ درصد در سال ۲۰۱۸ رسید. این کاهش عظیم به کمتر از نصف نشان می‌دهد که هرچند دانشگاه‌ها کرسی‌های خود را برای پذیرش بیشتر دانشجویان گسترش داده‌اند، اما ظرفیت آموزشی مناسب برای آموزش آنها را ندارند. ... به نظر می‌رسد استخدام جدید هیئت علمی نتوانسته است همگام با رشد دانشجویان ادامه یابد که نشان‌دهنده کاهش قابل ملاحظه‌ای در کیفیت آموزش و تحقیق است.

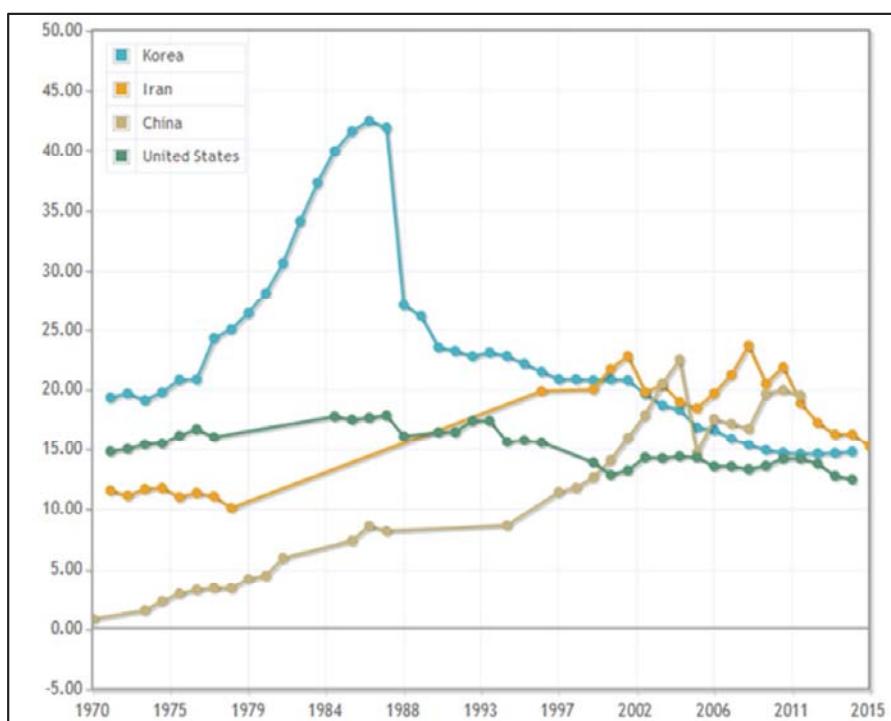
در بخش دیگری از مقاله نویسندها به فشار دولت به دانشجویان در تولید مقاله در ایران انتقاد کرده و گفته‌اند این مسئله موجب وهم پیشرفت و درک نادرست از دستاوردهای علمی کشور شده است. بیان این نکات با توجه به ادعای بی‌طرفی سیاسی نویسندها در مقدمه مقاله، جالب به نظر نمی‌رسد؛ چه اینکه اتخاذ شیوه بیانی مناسب (رعایت ادب و احترام متقابل)، بیان شایستگی‌ها در کنار ضعف‌ها، تکیه بر استدلال منطقی و صحیح، ارائه معیار محکم و به دور از سلیقه شخصی و پرهیز از افراط در توبیخ از اصول اولیه انتقاد صحیح است (عربشاهی و نورائی، ۱۳۹۳: ۱۲۸ - ۱۱۵). البته انتقاد همراه با تمسخر محدود به این مقاله نیست.

پویا آزادی در سخنرانی خود که به تشریح ابعاد مختلف سند ۲۰۴۰ می‌پردازد، وقتی به توضیح بخش آموزش می‌رسد، چنین ادبیاتی را به کار می‌گیرد:

از لحاظ سرعت رشد مقاله سرعت ایران از کل جهان بیشتر است. این در شرایطی بوده که ایران در تحریم بوده! و بودجه تحقیقاتی اش زیاد نشده و نشان‌دهنده این است که مسائل مأواه‌الطبيعه واقعاً [تأثیر گذاشته است]. (خنده حضار)... به طور کلی اگر کسی بخواهد خروجی را فراتر از اعداد و ارقام ببیند و نتایج و اثرات را ارزیابی کند، تولید مؤثر تحقیق در ایران برخلاف آنچه دولت ادعا می‌کند بیش از حد کم است [\(.https://youtu.be/uhrDdpIALEY?si=APs5OVf_SSqmDIId\)](https://youtu.be/uhrDdpIALEY?si=APs5OVf_SSqmDIId)

بهزعم مدیر اجرایی پروژه و یکی از نویسندها مقالات مستخرجه از سند، چون ایران اسلامی تحریم بوده است، باید چنین نتیجه گرفت که پیشرفت‌های ادعایی سازمان‌های جهانی نیز دروغ و وهمی بیش نیست. گویا دست‌اندرکاران پروژه نمی‌خواهند به این مسئله اذعان کنند که اتفاقاً کشوری را که بدترین تحریم‌ها را متحمل شده و به این سطح از پیشرفت در علم رسیده است باید ستود. کسی منکر وجود مشکلات بسیار در عرصه جذب استاد و هیئت علمی نیست؛ متنها مسیر ما از جایی جدا می‌شود که آنها وجود برخی مشکلات را عامل بحران‌های خودساخته‌ای می‌دانند که یا وجود ندارد یا ضریبیش بسیار کمتر از آن چیزی است که در بیانات و آمارهای آنان آمده یا در خوش‌بینانه‌ترین حالت پذیرش همه این ادعاهاست، که حتی در این شرایط هم، راه رفع آن خودتحقیری و زیر سؤال بردن تلاش و زحمات شبانه‌روزی نخبگان متعدد کشور نیست.

نمودار بعد بهخوبی تناسب استاد و دانشجو در ایران را نشان می‌دهد. توضیح اینکه عموم کشورهای در حال پیشرفت در سایه افزایش کمی مراکز آموزشی و زیرساخت‌های پژوهشی کشور توانسته‌اند به افزایش و ارتقای سطح کیفی علم و دانش برسند. یکی از این کشورها کره جنوبی است؛ کشوری که ابتدا با رویکرد کمی، اقدام به جذب دانشجو کرد و نسبت ۴۳ را در خصوص استاد و دانش‌آموز داشت، اما رفتارهای توائیست با کیفی‌سازی دانش این عدد را به عدد منطقی پانزده برساند. همین روند در کشور آمریکا نیز دنبال شد و به عدد سیزده رسید. طبق آمار بانک جهانی، به رغم وجود مشکلاتی در خصوص جذب هیئت علمی در ایران، عدد ارائه شده بین پانزده تا بیست است (سایت اندیشکده سعداء به نقل از بانک جهانی) که با ادعای مطرح شده از جانب نویسندها مقاله همخوانی ندارد.



ادعای دیگر نویسنده‌گان مقاله «خروجی علمی ایران: کیفیت، کمیت و فساد» رتبه بالای ایران در استرداد مقاله است. در بخشی از این مقاله چنین آمده است:

عدم آموزش مناسب اخلاق تحقیقات علمی و مجازات برای سارقان علمی منجر به فساد اداری سیستماتیک شده است که خود را در جایگاه ایران در میان کشورهایی با بالاترین میزان سرقت و استرداد مقاله نشان می‌دهد.

پویا آزادی نیز همین مسئله را در سخنان خود به شکل پرنگ‌تری بیان کرده است:

به طور کلی اگر کسی بخواهد خروجی را فراتر از اعداد و ارقام ببیند و نتایج و اثرات را ارزیابی کند، تولید مؤثر تحقیق در ایران برخلاف آنچه دولت ادعا می‌کند بیش از حد کم است. در حال حاضر ایران دارای رتبه بالاترین نرخ استرداد مقاله در جهان است.
https://youtu.be/uhrDdpIALEY?si=APs5OVf_SSqmDIId

در خصوص این ادعا نیز باید گفت طبق یک بررسی و آمایش دهساله (۲۰۱۸ - ۲۰۰۹) در سایت رسمی مؤسسه کالاریویت آنالیتیکس، حدود ۳۱۸۲ مقاله طی این مدت مردود اعلام شده است، که سهم کشورهای مختلف در آن بیان شده است و ایران در رأس آن دیده نمی‌شود. به عبارت دیگر، بررسی آمارهای مطرح در سایتهاي جهانی خلاف ادعای دست‌اندرکاران پژوهه ۲۰۴۰ را درباره وضعیت جامعه علمی ایران تأیید می‌کند. با این توضیحات، به نظر می‌رسد مقاله منتشرشده از سوی گیری‌های سیاسی رنج می‌برد و نگاه یک‌جانبه‌گرایانه به برخی آمارهای نادرست در قبال پیشرفت‌های ایران اسلامی دارد. البته بایسته است ذکر شود که مسئلان حوزه آموزشی کشور باید تمام تلاش خود را برای کاهش آمار استرداد مقاله به کار گیرند تا رتبه کشور در این زمینه نیز به بهترین حالت خود برسد.

گام دوم: رشد پژوهش‌های فناورمحور

با افزایش تولید مستندات پژوهشی و علمی و ارتقای سطح دانشی کشور، شاهد ثمره‌دهی آن و ورود به عرصه فناورمحوری، کارآفرینی و تولید ثروت خواهیم بود. درواقع با سرمایه‌گذاری در زیرساخت‌های علمی و آموزشی، رشد تربیت استاد و دانشجو و گسترش جامعه نخبگانی و سپس رشد تولیدات پژوهشی و علمی، رفته‌رفته کشور وارد مرحله بهره‌وری علمی می‌شود؛ مسئله‌ای که چند سالی است کشورمان توانسته است به آن وارد شود و تحسین جامعه جهانی را راجع به پیشرفت‌های علمی این‌چنینی برانگیزد. هرچند در بخش‌هایی از کشور ممکن است مشکلاتی وجود داشته باشد یا در بخش‌های دیگر کاستی‌های ناشی از تحریم یا بی‌مبالغه خودنمایی کند، روند کلی پیشرفت علمی کشور

روندی روبرشد است. در ادامه به برخی از آمارها در خصوص رشد و پیشرفت پژوهش‌های فناورمحور کشور عزیزمان اشاره می‌کنیم.

یک. تولید مقالات علمی فناورمحور و تولیدکننده ثروت

«رتبه ایران در تولید مقالات علمی فناورمحور و تولیدکننده ثروت»					
منطقه (غرب، آسیا و شمال آفریقا)	جهانی		علم	ردیف	
	۲۰۲۳	۲۰۲۳ / رتبه			
۱	۱۸	۵۶	نانو	۱	
۱	۱۶	۵۳	بیوشیمی و زیست مولکولی	۲	
۱	۹	۴۶	هوا و فضا	۳	
۱	۱۸	۵۵	فیزیک	۴	
۱	۱۴	۴۸	ریاضی	۵	
۱	۸	۴۸	داروسازی	۶	
۱	۲	-	ژنتیک و سلول‌های بنیادی	۷	

الف) علوم نانو

در زمینه علوم نانو، جمهوری اسلامی توانسته است جایگاه خود را از رتبه ۵۶ در سال ۱۹۹۶ (با رشد ۳,۱ برابری) به رتبه هجده برساند. (<https://www.scimagojr.com/countryrank.php?category=2509&year=1996>) (<https://www.scimagojr.com/countryrank.php?category=2509>)

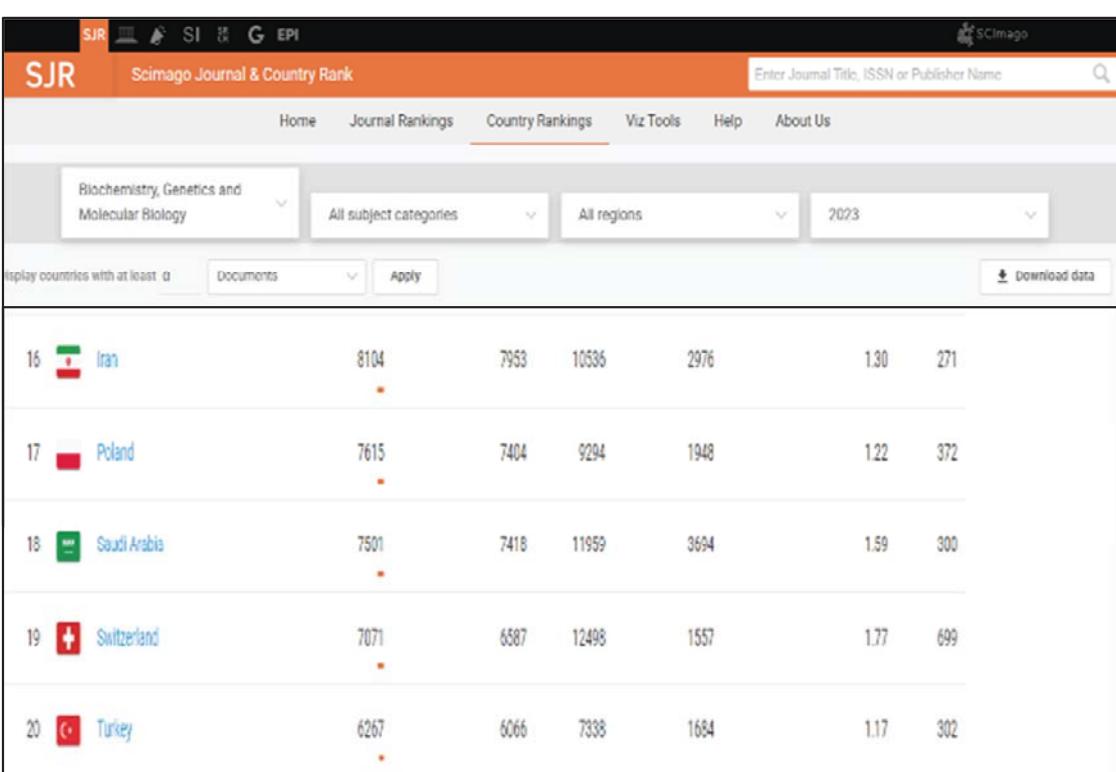
بررسی انتقادی سند ایران ۲۰۴۰ استنفورد با تأکید بر مقاله «خرجی علمی ایران: کمیت، کیفیت و فساد» ۱۲۷

Scimago Journal & Country Rank							
Country	Documents	Citable documents	Citations	Self-Citations	Citations per Document	H index	
55 Uzbekistan	2	2	81	1	40.50	19	
56 Iran	1	1	61	0	61.00	163	
57 Bahrain	1	1	0	0	0.00	20	

Scimago Journal & Country Rank							
Country	Documents	Citable documents	Citations	Self-Citations	Citations per Document	H index	
18 Iran	8900	8870	250182	72621	28.11	163	
19 Hong Kong	8833	8777	516664	44652	58.49	280	
20 Sweden	7730	7650	370192	42419	47.89	223	
21 Belgium	6387	6323	263649	27706	41.28	188	
22 Saudi Arabia	6290	6253	270547	27861	43.01	216	

ایران از این حیث در بین کشورهای منطقه غرب آسیا و شمال آفریقا نیز جایگاه اول را در اختیار دارد.
[\(https://www.scimagojr.com/countryrank.php?category=2509®ion=Middle%20East\)](https://www.scimagojr.com/countryrank.php?category=2509®ion=Middle%20East)

ب) علوم بیوشیمی و زیست‌مولکولی (رتبه ۵۳ در سال ۱۹۹۶ – رتبه ۱۶ در سال ۲۰۲۳)



Rank	Country	Documents	Citations	H-Index	Impact Factor	Scopus
16	Iran	8104	7953	10536	2976	1.30
17	Poland	7615	7404	9294	1948	1.22
18	Saudi Arabia	7501	7418	11859	3664	1.59
19	Switzerland	7071	6587	12498	1557	1.77
20	Turkey	6267	6066	7338	1684	1.17

ایران از این حیث در بین کشورهای منطقه غرب آسیا و شمال آفریقا نیز جایگاه اول را در اختیار دارد.
[\(https://www.scimagojr.com/countryrank.php?area=1300®ion=Middle%20East\)](https://www.scimagojr.com/countryrank.php?area=1300®ion=Middle%20East)

ج) علوم هوا و فضا (رتبه ۴۶ در سال ۱۹۹۶ – رتبه ۹ در سال ۲۰۲۳)

(https://www.scimagojr.com/countryrank.php?category=2202&area=2200&year=1996)
[\(https://www.scimagojr.com/countryrank.php?category=2202&area=2200&year=2023\)](https://www.scimagojr.com/countryrank.php?category=2202&area=2200&year=2023)



9	Iran	705	703	967	307	1.37	123
10	France	695	688	664	150	0.96	155
11	Canada	680	656	1045	210	1.54	167
12	Japan	599	532	505	132	0.94	117

بررسی انتقادی سند ایران ۲۰۴۰ استنفورد با تأکید بر مقاله «خروجی علمی ایران: کمیت، کیفیت و فساد» ۱۲۹

ایران از این حیث در بین کشورهای منطقه غرب آسیا و شمال آفریقا نیز جایگاه اول را در اختیار دارد.
(<https://www.scimagojr.com/countryrank.php?category=2202&area=2200®ion=Middle%20East>)

د) علوم فیزیک (رتبه ۵۵ در سال ۱۹۹۶ - رتبه ۱۸ در سال ۲۰۲۳)

(<https://www.scimagojr.com/countryrank.php?area=3100&year=1996>)
(<https://www.scimagojr.com/countryrank.php?area=3100&year=2023>)

Scimago Journal & Country Rank						
SJR		SI	G	EPI	SCImago	
Home		Journal Rankings	Country Rankings	Viz Tools	Help	About Us
Physics and Astronomy	All subject categories	All regions	2023			
Display countries with at least 0	Documents	Apply				Download data
18  Iran	6018	6744	9564	3063	1.42	256
19  Switzerland	6420	6313	10120	2396	1.58	592
20  Brazil	6286	6202	6258	1683	1.00	373

ایران از این حیث در بین کشورهای منطقه غرب آسیا و شمال آفریقا نیز جایگاه اول را در اختیار دارد.
(<https://www.scimagojr.com/countryrank.php?area=3100®ion=Middle%20East>)

ه) علوم ریاضی (رتبه ۴۸ در سال ۱۹۹۶ - رتبه ۱۴ در سال ۲۰۲۳)

(<https://www.scimagojr.com/countryrank.php?area=2600&year=1996>)
(<https://www.scimagojr.com/countryrank.php?area=2600&year=2023>)

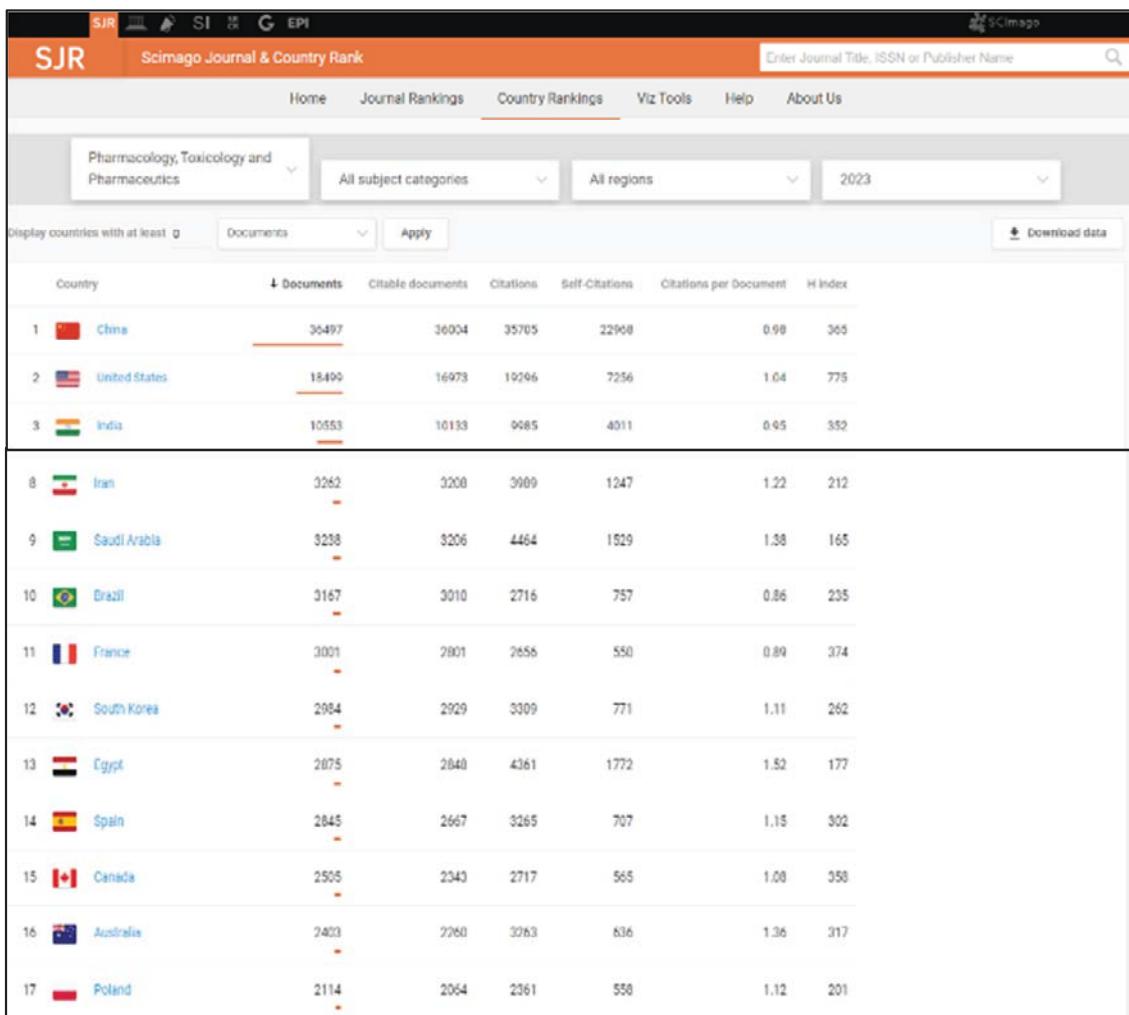
Scimago Journal & Country Rank						
SJR		SI	G	EPI	SCImago	
Home		Journal Rankings	Country Rankings	Viz Tools	Help	About Us
Mathematics	All subject categories	All regions	2023			
Display countries with at least 0	Documents	Apply				Download data
Country	Documents	Citable documents	Citations	Self-Citations	Citations per Document	H Index
14  Iran	5860	5811	6366	1995	1.08	216
15  Turkey	5171	5054	6366	1701	1.23	219
16  Australia	4977	4678	6612	1075	1.33	349

ایران از این حیث در بین کشورهای منطقه غرب آسیا و شمال آفریقا نیز جایگاه اول را در اختیار دارد.
[\(https://www.scimagojr.com/countryrank.php?area=2600®ion=Middle%20East\)](https://www.scimagojr.com/countryrank.php?area=2600®ion=Middle%20East)

و) علوم داروسازی (رتبه ۴۸ در سال ۱۹۹۶ – رتبه ۸ در سال ۲۰۲۳)

[\(https://www.scimagojr.com/countryrank.php?area=3000&year=1996\)](https://www.scimagojr.com/countryrank.php?area=3000&year=1996)

[\(https://www.scimagojr.com/countryrank.php?area=3000&year=2023\)](https://www.scimagojr.com/countryrank.php?area=3000&year=2023)



Country	Documents	Citable documents	Citations	Self-Citations	Citations per Document	H Index
1 China	36497	36034	35705	22968	0.98	365
2 United States	18400	16973	19206	7256	1.04	775
3 India	10553	10133	9485	4011	0.95	352
8 Iran	3262	3208	3089	1247	1.22	212
9 Saudi Arabia	3238	3206	4464	1529	1.38	165
10 Brazil	3167	3010	2716	757	0.86	235
11 France	3091	2901	2656	550	0.89	374
12 South Korea	2954	2929	3309	771	1.11	262
13 Egypt	2075	2040	4361	1772	1.52	177
14 Spain	2845	2667	3265	707	1.15	302
15 Canada	2505	2343	2717	565	1.08	358
16 Australia	2403	2260	3263	836	1.36	317
17 Poland	2114	2054	2361	558	1.12	201

ایران از این حیث در بین کشورهای منطقه غرب آسیا و شمال آفریقا نیز جایگاه اول را در اختیار دارد.
[\(https://www.scimagojr.com/countryrank.php?area=3000&year=2023®ion=Middle%20East#google_vignette\)](https://www.scimagojr.com/countryrank.php?area=3000&year=2023®ion=Middle%20East#google_vignette)

ح) علوم ژنتیک و سلول‌های بنیادی (رتبه دوم دنیا مرکز آزمایش‌های بالینی آمریکا)

[\(https://www.worldatlas.com/articles/countries-where-stem-cell-research-is-most-popular.html\)](https://www.worldatlas.com/articles/countries-where-stem-cell-research-is-most-popular.html)

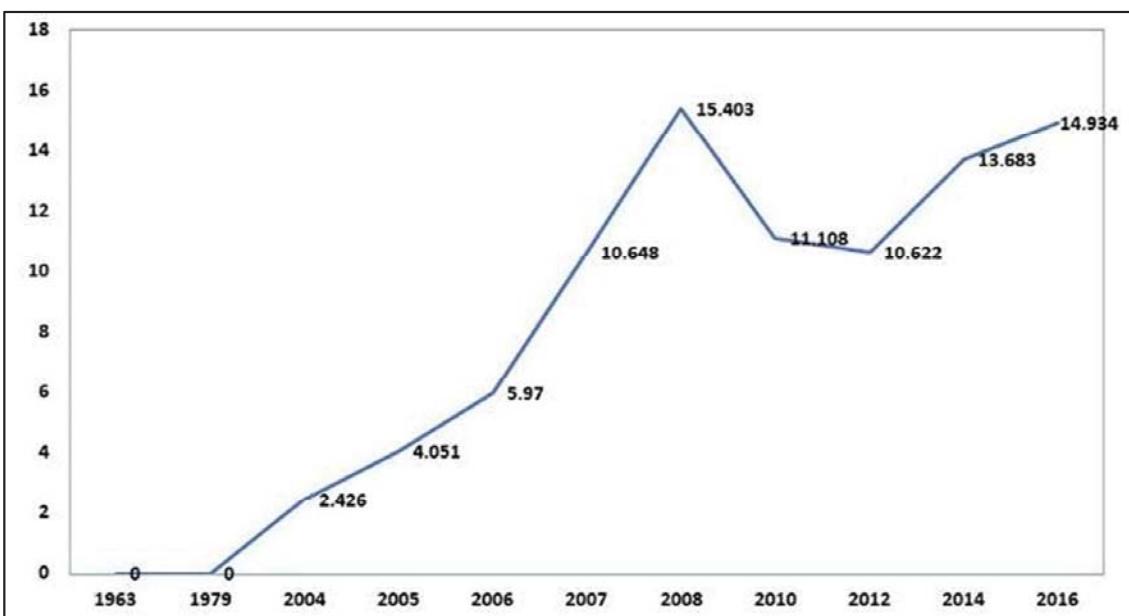
The screenshot shows a table from WorldAtlas ranking countries by the number of clinical trials in stem cell research. The top five are:

Rank	Country/Territory	Number of clinical trials
1	United States	136
2	Iran	65
3	South Korea	40
4	Australia	18
5	China	17
6	Spain	17

دو. رشد اختراعات ایران

یکی از مهم‌ترین شواهد رشد کیفی علوم در ایران، پیشرفت چشمگیر در عرصه ثبت اختراع و نوآوری در ساحت‌های مختلف دانشی است؛ پیشرفتی که در سال‌های پس از انقلاب و در سایه رشد کمی و کیفی علوم در مراکز علمی کشور اتفاق افتاد. نمودار بعدی که برآمده از سایت بانک جهانی است، به خوبی این رشد ملی (۱۴۹۳^۴) اختراع ثبت شده در حد فاصل سال‌های ۱۹۶۳ تا ۲۰۱۶ را به تصویر کشیده است

^۱.(<https://knoema.com/atlas/Iran/Number-of-patent-applications>)



بنا به آمار ارائه شده در بانک جهانی، ایران توانسته است جایگاه خود را از رتبه ۳۸ در سال ۱۹۷۰

۱. بانک جهانی: به گفته این سایت ایران در جهان از حیث تعداد اختراع، در سال ۲۰۱۶، جایگاه هفتم را دارد.

(<https://knoema.com/atlas/ranks/Number-of-patent-applications>) به رتبه ۷ در سال ۲۰۱۶ (Ibid) ارتقا دهد و در این زمینه رشد چشمگیری را به نمایش بگذارد. به گفته سرپرست تیم ملی اختراعات و نوآوری ایران، نخبگان علمی کشورمان تنها در سال ۲۰۲۳ ۱۷۶۸ اختراع را به مرحله ثبت نهایی برسانند. ناگفته نماند که در این زمینه هنوز ظرفیت‌های خالی بسیاری وجود دارد که امید است با رفع مشکلات و موانع در این زمینه (زمان بر بودن فرایند ثبت و داوری)، شاهد افزایش هر روزه این آمار در محیط علمی کشور باشیم (برگرفته از گفت و گوی امیرعباس محمدی کوشکی با خبرنگار ایرنا در تاریخ ۱۴۰۲/۱۲/۲۹).

سه. رشد صنایع مختلف ایران

یکی از مهم‌ترین معیارهای پیشرفت در هر جامعه، رشد صنعت و افزایش تولیدات صنعتی در آن است. به گزارش پایگاه اطلاع‌رسانی دولت (<https://dolat.ir/detail/434396>، سازمان توسعه صنعتی ملل متحد (يونيدو) در گزارشی موسوم به «سالنامه بین‌المللی آمار صنعتی»، رشد ارزش افزوده تولیدات صنعتی ایران در سال ۲۰۲۲ را ۶,۵ درصد اعلام کرده است. بر اساس برآورد این مرکز جهانی، سهم ارزش افزوده صنعتی در تولید ناخالص داخلی ایران طی سال ۲۰۲۲ نیز ۱۴,۷ درصد بوده است. سهم تولیدات صنعتی در صادرات ایران طی این سال ۴۷,۷ درصد و سهم صنعت در اشتغال کشور نیز ۱۷,۴ درصد برآورد شده است. بر اساس این گزارش، ایران از نظر رشد ارزش افزوده صنعت طی سال ۲۰۲۲ در میان ۲۱۳ کشور و منطقه خودمختار در رتبه ۴۹ جهان قرار داشته است. به عبارت دیگر، رشد ارزش افزوده بخش صنعت ایران از ۱۶۴ کشور و منطقه خودمختار بیشتر و تنها از ۴۸ کشور کمتر بوده است. از کشورهایی که رشد ارزش افزوده صنعت آنها در رتبه ۴۹ جهان قرار داشته است. به این کشورها اشاره کرد: بربادی با رشد ۱,۰ درصدی، چین با رشد ۶,۶ درصدی، آلمان با رشد ۲,۲ درصدی، ژاپن با رشد ۱,۴ درصدی، قطر با رشد ۳,۴ درصدی، روسیه با رشد منفی ۲,۹ درصدی و آمریکا با رشد ۱,۷ درصدی.

در ادامه به برخی از حوزه‌های مهم صنعتی کشور اشاره و آمارهایی در خصوص رشد و پیشرفت کیفی کشور در آن را ارائه می‌کنیم.

الف) حوزه انرژی

جمهوری اسلامی ایران با اتکا به نیروی متخصص و معهود داخلی توانسته در میان کشورهای جهان، رتبه ششم در زمینه تولید انرژی را به خود اختصاص دهد که در نوع خود بی‌نظیر است (آژانس بین‌المللی انرژی). (<https://knoema.com/atlas/topics/Energy/Total-Energy/Primary-energy-production?baseRegion=IR>)

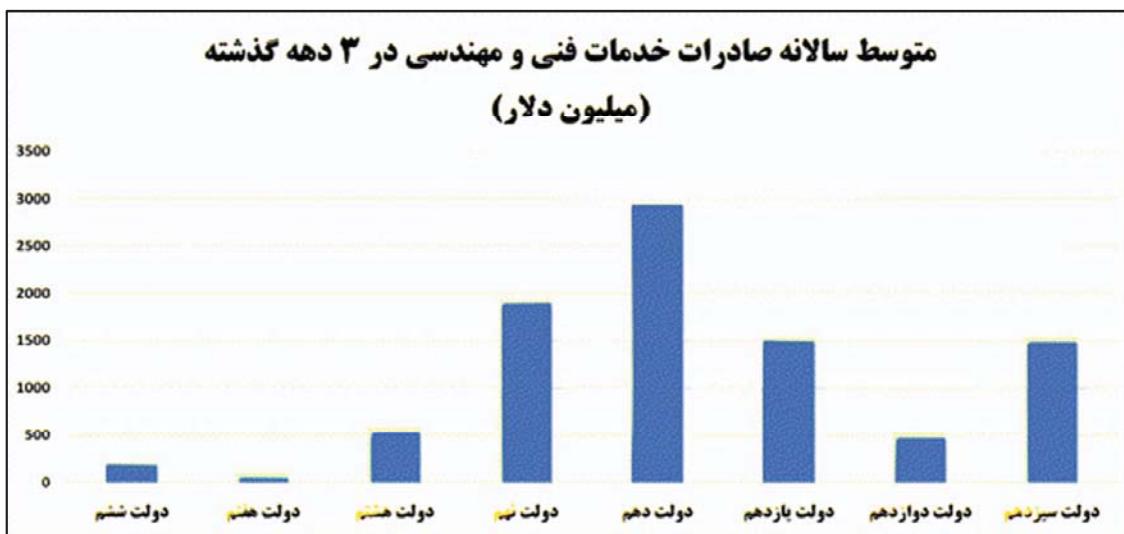
بالاتر از آن ایجاد تنوع در منابع تأمین انرژی است که در انواع مختلفی از جمله: زغالسنگ؛ برق آبی؛ فراوردهای نفت خام؛ گاز طبیعی؛ سوخت هسته‌ای؛ بیومس (سوخت‌های زیستی) و منابع مختلف خورشیدی قابل پیگیری و مطالعه است. جدول بعدی آمار ارائه شده از سایت آژانس بین‌المللی انرژی است.^۱

(<https://www.iea.org/statistics/?country=IRAN&year=2016&category=Key%20indicators&indicator=TPESbySource&mode=chart&categoryBrowse=false&dataTable=BALANCES&showDataTable=false>)

سال	رتبه	موضوع	ردیف
۲۰۱۷	۵	تولید انرژی	۱
۲۰۱۵	۳	تولید گاز	۲
۲۰۱۶	۱۵	تولید انرژی الکتریکی	۳

همان‌طور که گفته شد، یکی از مهم‌ترین معیارهای پیشرفت هر کشور رشد تولیدات صنعتی آن است؛ اما بالاتر از آن صادرات تولیدات علمی و پژوهشی در آن کشور است که ایران اسلامی در این زمینه نیز در سال‌های اخیر رونق قابل ملاحظه‌ای به خود دیده است. به عنوان مثال، مطابق آمارهای ارائه شده در زمینه خدمات فنی و مهندسی، متوسط صادرات کشور در سه سال گذشته به ۱,۵ میلیون دلار می‌رسد. این در حالی است که در سال ۱۳۹۵ صادرات کشور در این زمینه کمتر از پانصد میلیون دلار بود. مرکز پژوهش‌های مجلس در گزارشی دانش بالا و هزینه مناسب را دو عامل استقبال جهان از خدمات فنی و مهندسی ایران برشمرده است. این قوت‌ها در صورتی که در کنار دیپلماسی منطقه‌ای مستمر قرار گیرد، می‌تواند وابستگی ایران به نفت را کاهش دهد و به منبع تأمین ارز در کشور تبدیل شود. نکته قابل توجه اینکه ایران با صادرات خدمات فنی و مهندسی دانش صادر می‌کند و هیچ‌یک از منابع ایران به قیمت‌های ناچیز و به صورت خام صادر نمی‌شود (سایت فارس).

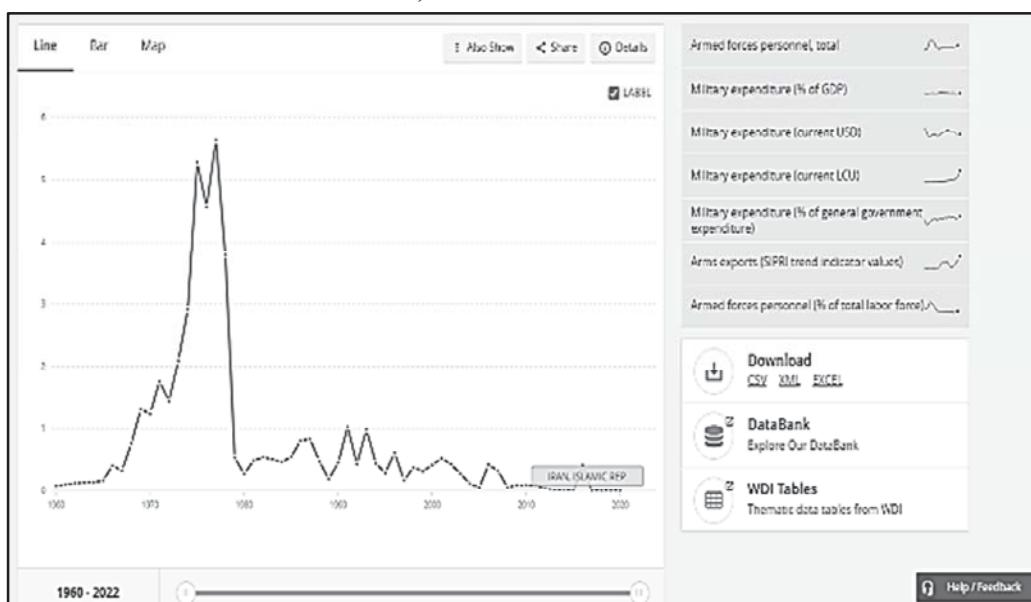
۱. آژانس بین‌المللی انرژی: رتبه ایران در تولید انرژی در سال ۲۰۱۷:
<https://knoema.com/atlas/topics/Energy/Total-Energy/Primary-energy-production?baseRegion=IR>
 رتبه ایران در تولید گاز:
<https://knoema.com/atlas/topics/Energy/Total-Energy/Primary-energy-production?baseRegion=IR>
 رتبه ایران در تولید انرژی الکتریکی:
<https://knoema.com/atlas/topics/Energy/Electricity/Electricity-net-generation?baseRegion=IR>



ب) صنایع نظامی

یکی دیگر از مهم‌ترین پیشرفت‌های کشور رشد و پیشرفت در صنعت نظامی است؛ صنعتی که پیش از انقلاب بهشت وابسته به نیروی خارجی بود و اغلب بر محور واردات می‌چرخید. بررسی‌های « مؤسسه صلح استکهلم » نشان می‌دهد ایران طی سال‌های ۱۹۵۰ تا ۱۹۷۹ حدود ۲۴ میلیارد و ۹۴۳ میلیون دلار اسلحه و تجهیزات نظامی از آمریکا وارد کرده و این روند تا جایی ادامه یافته که در سال‌های میانی دهه هفتاد میلادی، به عنوان « بزرگ‌ترین خریدار تسليحات آمریکایی » لقب گرفته است. اما پس از پیروزی انقلاب اسلامی این روند معکوس شد و ایران اسلامی توانست به قطب بزرگ نظامی جهان تبدیل شود.

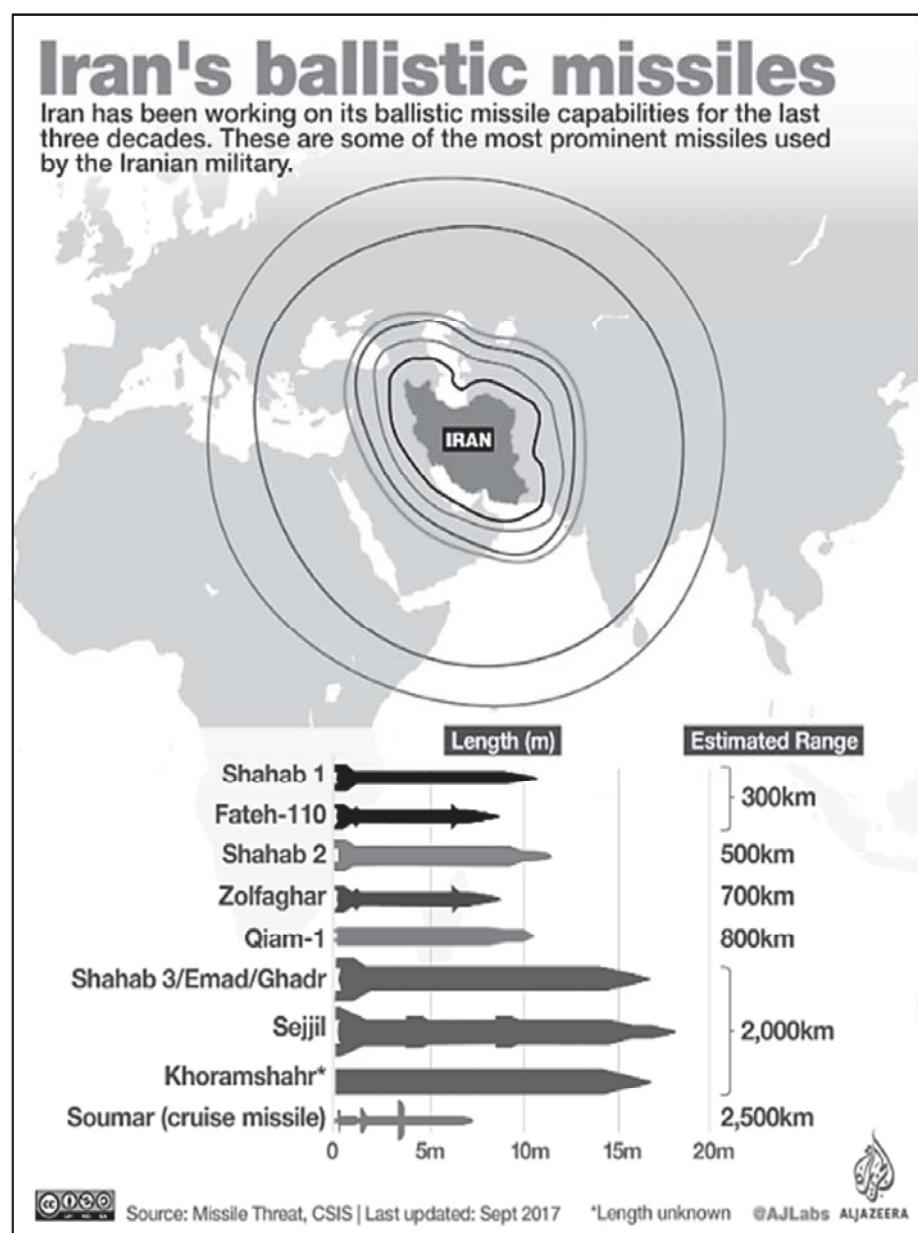
این نمودار کاهش شدید واردات تسليحات نظامی در سال‌های پس از انقلاب را نشان می‌دهد.
<https://data.worldbank.org/indicator/MS.MIL.XPND.CD?end=2017&locations=IR-SA-GB-JP-DE-KR&start=2007>



ایران در کنار کاهش واردات تجهیزات و صنایع نظامی، توانسته است صادراتش را نیز افزایش دهد. آمارهای ارائه شده از مؤسسه صلح استکهلم حکایت از روند صعودی صادرات صنایع نظامی ایران دارد. به گزارش این مؤسسه، صادرات ایران در این زمینه، از حدود نهمیلیون دلار در سال ۲۰۱۵ به بیستمیلیون دلار در سال ۲۰۱۷ رسیده و نیز طی سالهای ۲۰۱۰ تا ۲۰۱۴ سهم ایران از فروش تجهیزات نظامی حدود دویست میلیون دلار بوده است (<https://www.hamshahrionline.ir/news/830904>)

الجزیره به برخی موشک‌های ساخته شده توسط ایران اشاره کرده است. این موارد در شرایطی است که ایران اسلامی علاوه بر واردات، در حوزه صادرات نیز تحت شدیدترین تحریم‌ها قرار داد.

(<https://www.aljazeera.com/news/2017/9/23/irans-ballistic-missile-capabilities>)



در سال‌های اخیر روند صعودی این پیشرفت‌ها به گونه‌ای بوده که مؤسسه‌های تحقیقات نظامی جهان نیز بدان متعارف بوده و آمارهای قابل ملاحظه‌ای را در این خصوص ارائه داده است. یکی از مراکز آماری نظامی وبسایت نظامی «گلوبال فایرپاور» است. این وبسایت بنا بر شاخص‌های شصت‌گانه‌اش، ایران را حائز رتبه دوم در سطح خاورمیانه دانسته است. در این گزارش رژیم منحوس صهیونیستی در رتبه چهارم و عربستان سعودی در رتبه پنجم جای گرفته‌اند (سایت روزنامه همشهری). طبق این گزارش ایران در زمرة پانزده قدرت نظامی اول جهان قرار گرفته است (وبسایت گلوبال فایرپاور).

ج) رتبه دهم جهان در صنعت فولاد (گزارش خبرگزاری فارس از سایت انجمن جهانی فولاد)

Countries	million tonnes		million tonnes	
	March 2024	% change Mar-24/23	Jan - Mar 2024	% change Jan - Mar 24/23
China	88.3	-7.8	256.6	-1.9
India	12.7	7.8	37.3	9.7
Japan	7.2	-3.9	21.5	-0.8
United States	6.9	0.0	19.9	-1.6
Russia	6.6 e	0.8	18.7	-0.2
South Korea	5.3	-9.5	16.2	-2.5
Germany	3.5	8.4	9.7	6.0
Türkiye	3.2	18.0	9.5	28.4
Brazil	2.8	5.6	8.3	6.2
Iran	2.8	2.0	7.6	16.3

د) تولید لوازم نقلیه

ایران توانسته است با انکا به توان داخل و با وجود تحریم‌های فلوجه‌کننده جهانی، رتبه شانزده تولید وسائل نقلیه موتوری و رتبه نوزده وسائل باربری و مسافربری در سال ۲۰۱۷ را از آن خود کند (سایت سازمان بین‌المللی تولیدکنندگان وسائل نقلیه موتوری).

رشد و پیشرفت در صنایع مختلف دیگری نیز هست،^۱ که تفصیل آن در قالب یک مقاله امکان‌پذیر نیست.

نتیجه

سندسازی و نسخه‌پیچی همواره یکی از اصلی‌ترین راهبردهای جبهه تمدنی غرب در راستای تحقق هدف یکپارچه (غربی) سازی جهان و استعمار فکری جوامع است. به عبارت دیگر، تلاش جبهه تمدنی

۱. برای مطالعه بیشتر مراجعه به گزارش‌های علمی مانند گزارش مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی با عنوان «بررسی جایگاه ایران در شاخص‌های تولید و صادرات محصولات با فناوری‌های متوسط و پیشرفته بر اساس داده‌های یونیدو» (۱۳۹۹ - ۱۳۶۹): <https://rc.majlis.ir/fa/report/show/1776706>

غرب فتح قله‌های شناختی و معرفتی جوامع و تحقق کامل کاپیتولاسیون فرهنگی است. فرهنگ حاکم در این نوع از استعمار، روحیه تسليیم در مقابل بیگانگان، اطاعت‌پذیری و انفعال کشورها در برابر استعمارگران با عنوانی زیبای «حاکمیت قوانین بین‌المللی» و تحقق «توسعه پایدار جهانی» است. به تعبیر دیگر، یکی از بزرگ‌ترین پروژه‌های سازمان‌های جهانی برای مهندسی فرهنگی و تغییر در سطح جهان که در امتداد پروژه جهانی‌سازی تعریف می‌شود، سندسازی‌های متعدد در حوزه‌های مختلف فرهنگی و اجتماعی است. یکی از مهم‌ترین این اسناد سند استنفورد - ایران ۲۰۴۰ است که در سال ۲۰۱۶ با هدف بررسی کمی وضعیت ایران و تجسم آینده آن تحت سناریوهای قابل اعتماد علمی، در حوزه‌های مختلف جمعیت‌شناختی، اقتصاد، انرژی، آب و کشاورزی و سرمایه‌های انسانی، توسط تیم تحقیقاتی دانشگاه استنفورد آمریکا و با همکاری دانشجویان و اعضای هیئت علمی ایرانی مقیم خارج از کشور تهیه و تدوین شد.

بررسی‌های علمی این‌گونه اسناد به خوبی نشان می‌دهد که پذیرش آن می‌تواند پیامدهای خطرناکی از جمله پذیرش رسمی نفوذ فرهنگی غرب و کنار زدن اسناد بالادستی نظام، تزریق خودتحقیری در بدنه جامعه علمی کشور و پذیرش رسمی نفوذ در ارکان نظام اسلامی داشته باشد؛ چراکه مفاد این اسناد با فرهنگ و مبانی اندیشه‌ای سکولاری تدوین شده‌اند و به دنبال جهانی‌سازی فرهنگ سکولاری غربی‌اند.

منابع و مأخذ

قرآن کریم.

۱. آزادی، پویا و دیگران (۲۰۱۹). خروجی علمی ایران: کمیت، کیفیت و فساد. استنفورد. ش. ۷.
۲. آژانس بین‌المللی انرژی: <https://knoema.com>
۳. اسکوپوس: <https://www.scimagojr.com>
۴. اندیشکده راهبردی سعداء: <https://soada.ir>
۵. ایلنا: <https://www.ilna.ir>
۶. بانک جهانی: <https://data.worldbank.org & https://ourworldindata.org>
۷. بی‌بی‌سی فارسی: http://www.bbc.com/persian/iran_features_41386203
۸. پایگاه اطلاع‌رسانی دفتر حفظ و نشر آثار حضرت آیت‌الله العظمی خامنه‌ای:
<https://www.leader.ir/fa>
۹. خبرگزاری صداوسیما: <https://www.iribnews.ir>

۱۰. سازمان بین‌المللی تولید کنندگان و سایل نقلیه موتوری:

http://www.oica.net/category/production_statistics/2017_statistics

۱۱. شورای عالی انقلاب فرهنگی:

۱۲. عربشاهی، سارا، نورائی، محسن (۱۳۹۳). اصول انتقاد سازنده در نهیج البلاخه. پژوهشگاه نهیج البلاخه.

.۱۱۵ - ۱۲۸. (۲)

۱۳. فارس:

<https://farhikhtegandaily.com>

۱۴. کلاریوت آنالیتیکس:

<https://clarivate.com>

۱۵. گلکار، سعید (۱۳۸۶). بررسی رابطه نظام پهلوی و دانشگاه در ایران. *مطالعات معرفتی در دانشگاه اسلامی*.

.۱۲۵ - ۱۵۷. (۳) ۱۱

۱۶. لایدن:

<https://www.leidenranking.com>

۱۷. مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی:

<https://rc.majlis.ir/fa>

۱۸. میزان:

<https://www.mizanonline.ir>

۱۹. نیو ساینسنست:

<https://www.newscientist.com>