

جایگاه نظریه فرهنگی امام در فهم انقلاب اسلامی

* سید محمدحسین هاشمیان

** مجتبی نامخواه

چکیده

در کنظام‌مند از دیدگاه‌های فرهنگی امام خمینی^{فاطمی} هنگامی میسر می‌شود که با مطالعه گزاره‌های مختلفی که ایشان در موضوعات متنوع فرهنگی مطرح کرده‌اند، نسبت به استنباط سازه‌ای نظری از این دیدگاه‌ها اقدام شود. سپس تلاش شود براساس وجه متمایز و اختصاصی این سازه، دیدگاه‌های فرهنگی امام خمینی^{فاطمی} به مثابه یک نظریه فرهنگی منسجم سامان یابد.

این مقاله در پی آن است تا ابتدا با روشی توصیفی - تحلیلی و با استفاده از چارچوبی که فلیپ اسمیت^۱ از مطالعه‌ی یک نظریه فرهنگی دست می‌دهد، دیدگاه‌های فرهنگی امام خمینی^{فاطمی} را با تأکید بر نوآوری‌ها و مفاهیم متمایز ایشان بازسازی کند. سپس تلاش می‌شود نشان دهد چارچوب به دست آمده از نظریه فرهنگی امام خمینی^{فاطمی} چه ظرفیت‌ها و زمینه‌هایی را در فهم انقلاب اسلامی در اختیار قرار می‌دهد.

واژگان کلیدی

فرهنگ، نظریه فرهنگی، امام خمینی^{فاطمی}، اسلام انقلابی، انسان انقلابی.

مقدمه

در بررسی جایگاه نظریه فرهنگی امام خمینی^{فاطمی} در فهم انقلاب اسلامی، اولین پرسشی که مطرح می‌شود این است که نظریه فرهنگی چیست و چه موضوعات و مسائلی را مورد مطالعه قرار می‌دهد؟ تعریف «نظریه فرهنگی»

hashemi1401@gmail.com

*. دانشیار دانشگاه باقرالعلوم^{فاطمی}.

namkhahmojtaba@gmail.com

**. کارشناسی ارشد دانش اجتماعی مسلمین.

۱۳۹۳/۹/۱۰: تاریخ پذیرش:

۱۳۹۳/۴/۱۷: تاریخ دریافت:

1. Philip Smith.

کار چندان ساده‌ای نیست. ترکیبی پیچیده از دو واژه‌ای که هریک در مقام تعریف، دشوارتر از دیگر می‌نمایاند: نظریه و فرهنگ. اگر بپذیریم نظریه فراتر از توصیف و تعمیم عبارت است از اداراکات و الگوهای مجرد و دارای ترتیب نظاممندانه‌ای که می‌تواند در بررسی آنچه درواقع در جهان رخ می‌دهد به کار می‌روند، آنگاه نظریه فرهنگی عبارت خواهد بود از توضیحی که یک نظریه درباره ماهیت فرهنگ خاص و تبعات آن برای زندگی اجتماعی دست می‌دهد. (اسمیت، ۱۳۸۷: ۱۸ - ۱۹)

در اینجا باز هم این پرسش باقی خواهد ماند که نظریه فرهنگی دقیقاً شامل چه مواردی خواهد بود. برخی اندیشمندان مسائل محوری در نظریه‌های فرهنگی را با تأکید بر نظریه مطالعات فرهنگی بررسی کرده‌اند. از این منظر مسئله نظریه فرهنگی عبارت است از عقلانیت و محدودیت‌های آن، ویژگی حقیقت و ارزش، وجود داشتن یا نداشتن واقعیت، وغیره. (بارکر، ۱۳۸۷: ۹۷ - ۶۳) برخی دیگر از نظریه‌پردازان حوزه فرهنگ، مسئله مهم نظریه فرهنگی را «طبیعت انسان و نسبت آن با نظریه فرهنگی» برشمرده است. (مالینوفسکی، ۱۳۸۴: ۹۱) همچنین در این میان منازعه جالبی وجود دارد که طی آن برخی اساساً نظریه فرهنگی را شکلی جدید و صریحاً پس امده‌ان از نظریه فرهنگی می‌دانند و براساس این چیستی، موضوع نظریه فرهنگی را «نامعین» دانسته و موضوع آن را نه مطالعه مجموعه خاصی از پدیدارها، بلکه متنی شدن پدیدارها به‌طور کلی می‌دانند. در این منازعه استدلال‌های روشنی بیان شده که انحصار نظریه فرهنگی را در صورت پست‌مدرن آن رد می‌کند. (میلز و بروایت، ۱۳۹۴: ۲۱ - ۱۹) هرچند نمی‌توان انکار کرد که اساساً توجه به مقوله فرهنگ و مسئله شدن آن و بر ساخت نظریه فرهنگی، محصول پس اساختارگرایی یا دست کم شرایط گذار به پس اساختارگرایی است؛ اما چیستی فرهنگ و پرسش‌های کلیدی آن را می‌توان براساس نظریات پهن دامنه در حوزه علوم اجتماعی، از جمله نظریات کلاسیک پاسخ داد. همچنان که برخی سخن نظریه فرهنگی اندیشمندان کلاسیک جامعه‌شناسی به میان آوردند. (اسمیت، ۱۳۸۷: ۴۴ - ۲۱)

به هرروی آنچه در ورای این منازعه‌ها مغفول می‌ماند، تعریف، مرزها و مسائل نظریه فرهنگی است. برخی صاحب نظران به این مطلب اشاره داشته‌اند که «ادبیاتی که در این عرصه وجود دارد، گسترده و به نحو حیرت‌آوری متنوع است.» (اسمیت، ۱۳۸۷: ۱۹) اما با همه این تنوع، تلاش کرده‌اند براساس مضامین مشترک نظریه‌های فرهنگی، محورها و موضوعات مشترک آن را دسته‌بندی کرده، در اختیار قرار دهند: «با همه اینها می‌توان سه موضوع اصلی را ذکر کرد که در مباحثات این عرصه جنبه کاملاً محوری دارند و یک پیوستگی مضمونی درونی را در اختیار مان می‌گذارند.» (اسمیت، ۱۳۸۷: ۱۹) این سه موضوع عبارتند از: مباحث حول «محتوای»، «دلالت‌های اجتماعی»، «کنش، عاملیت، نفس». به‌نظر می‌رسد این بررسی بتواند راهنمای مناسبی برای چگونگی مواجهه با نظریه فرهنگی باشد. در نگاره شماره یک تلاش شده چگونگی بررسی نظریه فرهنگی، محورهای اصلی و موضوعات آن براساس استدلال فوق نشان داده شود.

نگاره شماره یک: چگونگی مواجهه با نظریه فرهنگی براساس کار فیلیپ اسمیت

موضوعات اصلی	مسئله محوری	مسائل مورد بررسی
محظوظ	ابزارهایی که نظریه برای درک ساختمان فرهنگ فراهم می‌کند	فرهنگ به مثابه: ارزش‌ها، قواعد، روایات، ایدئولوژی‌ها آسیب‌شناسی‌ها، گفتمان‌ها، عقل سلیم و ...
دلایل اجتماعی	ارائه الگوهای تأثیراتی که فرهنگ بر ساختار اجتماعی و زندگی اجتماعی اعمال می‌کند.	توضیح نقش فرهنگ در تأمین ثبات، همبستگی و فرصت یا در پارچه‌نگهداشت کشمکش، قدرت و بی‌عدالتی، سازوکارهای ناهمگرایی از سطح فردی جامعه‌پذیری تا نهادهای کلان و نظامهای اجتماعی
کنش، عاملیت، نفس	رابطه فرد و فرهنگ	تأثیر فرهنگ در شکل‌دهی عمل انسانی: اهمیت محدود کننده فرهنگ یا توان فرهنگ در ایجاد فضایی برای تحقق کنش

الگویی که فیلیپ اسمیت در مطالعه نظریه فرهنگی به کار می‌برد، تا حد زیادی توانسته یک پیوستگی مضمونی برای بررسی نظریه فرهنگی غرب مدرن به دست دهد. او در بررسی خود درباره نظریه فرهنگی، کار طیف متنوعی از نظریه‌پردازان کلاسیک تا پست‌مدرن را حول محورهای مضمونی مشخصی گردهم آورده است. با این همه این مدل، زمینه‌ای برای بررسی‌های ژرف‌تر درباره چیستی فرهنگ را دست نمی‌دهد. از این جهت شاید نقد چندانی به مدل اسمیت وارد نباشد: او تلاش کرده پاسخ بررسی‌های موجود را پیرامون محورهای اصلی نظریه فرهنگی گردآوری و صورت‌بندی کند. تفکیک فلسفه از علم بر تارک همه بررسی‌های علم اجتماعی مدرن نهفته است و همین مسئله، بررسی چیستی و فلسفه فرهنگ را از دامن علم اجتماعی خارج ساخته است. با این همه الگو و محورهای مضمونی بررسی اسمیت می‌توانست تمایز میان معنای مدرن و پست‌مدرن فرهنگ را جدی‌تر بحث کرده و آن را به عنوان یک محور مضمونی پیرواراند.

این مقاله تلاش کرده علی‌رغم این نقد به الگوی اسمیت در بررسی نظریه فرهنگی وفادار بماند. گرچه در مبانی نظری امام خمینی رهبری تفکیک مدرن میان فلسفه و علم (و در اینجا نظریه فرهنگی و فلسفه فرهنگ) جایگاهی ندارد، اما بررسی چیستی فرهنگ از منظر امام خمینی رهبری نیازمند مجال و پژوهش دیگر است.

نظریه فرهنگی امام خمینی رهبری

امام خمینی رهبری چه به عنوان محقق و نویسنده در سال‌های جوانی، چه به مثابه رهبر یک نهضت فراگیر سیاسی - اجتماعی در خلال سال‌های ۴۱ - ۵۷ و چه در هیئت رهبر یک نظام سیاسی در سال‌های پس از آن، همواره بر مقوله فرهنگ تأکید دارند. در سال‌های پیش از آغاز نهضت، اغلب در زمینه ارزش‌های اخلاقی و معارف اسلامی آثار مهمی همچون سرالصلوة، اربعین حدیث و کشف اسرار را می‌نویسنده و به عنوان یک مدرس برجسته در حوزه علمیه قم به تدریس علوم اسلامی می‌پردازند. در دوران قیام خود نیز آن‌چنان بر

ماهیت فرهنگی نهضت تأکید دارند که برخی تحلیل‌گران غیر ایرانی با اشاره به همین مسئله، انقلاب اسلامی ایران را «انقلاب نوار کاست» و یا برخی آن را انقلاب کاغذ A4 دانسته‌اند. دوران پس از انقلاب برای امام خمینی فرهنگ دوران بازسازی یک نظام اجتماعی براساس تمام ایده‌های فرهنگی است که در تمام این سال‌ها بازتولید می‌کرده‌اند. ایشان در این دوران تلاش می‌کنند فرهنگ را به مثابه زیربنای این بازسازی در تمام حوزه‌ها قرار دهند:

بی‌شک بالاترین و والاترین عنصری که در موجودیت هر جامعه دخالت اساسی دارد فرهنگ آن جامعه است. اساساً فرهنگ هر جامعه هویت و موجودیت آن جامعه را تشکیل می‌دهد و با انحراف فرهنگ، هرچند جامعه در بعدهای اقتصادی، سیاسی، صنعتی و نظامی قدرتمند و قوی باشد ولی پوچ و پوک و میان تهی است. (امام خمینی، ۱۳۷۸ / ۱۵ / ۲۴۳)

بنابراین در بازخوانی دیدگاه‌های فرهنگی امام خمینی فرهنگ با طیف متنوعی از مفاهیم مواجه می‌شویم که امام خمینی فرهنگ در سال‌های آموزش و پژوهش، در سال‌های نهضت و در سال‌های نظام، در چارچوبهای مختلف از کتاب و کلاس تا نوار و بیانیه و از نطق و نامه تا پیام و سیاست‌گذاری‌های کلان، هرچند به اقتصادی شرایط و به لحاظ تاریخی و اجتماعی پراکنده، اما از منظر مفهومی و نظری در وجهی کاملاً منسجم، دیدگاه‌هایی در باب فرهنگ مطرح کرده‌اند.

در این میان یکی از ضرورت‌ها و نیازهای نظری در حوزه فرهنگ، درک نظاممند آرا و نظریات فرهنگی امام به عنوان بستر حرکت آینده امت و نظام است. بررسی‌های اویله و ضروری درباره همه این مفاهیم، با همه گستردگی کمی و شرایط متمایز تاریخی و اجتماعی احتمالاً کار چندان ساده‌ای نخواهد بود. این دشواری هنگامی بیشتر خواهد بود که تفاوت‌های بینیانی و بیانی امام خمینی فرهنگ در طرح این مفاهیم را لحاظ کنیم. در هر صورت در این مطالعه تلاش می‌شود، کار تا حدودی براساس الگوی اسمیت پیش رود. اما در تنظیم محور محتوایی، تلاش می‌شود بیشتر بر مفاهیمی کلیدی که امام خمینی فرهنگ در تحلیل انقلاب اسلامی بر آنها تأکید داشته‌اند، تمرکز شود. اهم این مسائل که در اینجا بررسی می‌شوند عبارتند از: اولویت در تحول اجتماعی، اولویت در تحول فرهنگی، فرایند تحول فرهنگی، نسبت میان فرهنگ با اقتصاد و سیاست، حدود و شغور مدخلیت دولت در فرهنگ، نقش رسانه‌ها.

اما در ادامه کار بر روی دو مفهوم کلیدی از نظریه فرهنگی امام خمینی فرهنگ تمرکز می‌شود. دو مفهومی که از یک سو بدیع هستند و از سوی دیگر بدنوعی بینان منظومه فکری امام خمینی فرهنگ محسوب می‌شوند. مفهوم اسلام ناب یا اسلام انقلابی و مفهوم انسان انقلابی یا انسان انقلاب اسلامی. در ادامه کار بر روی این بخش از نظریه فرهنگی امام خمینی فرهنگ تمرکز می‌شود و دلالتهای آن از نظر اجتماعی و رابطه فرد و فرهنگ، به بحث گذاشته می‌شود.

محتوای نظریه فرهنگی امام خمینی فاطمی

اولویت‌های تحول اجتماعی

تفکر اجتماعی امام خمینی فاطمی را می‌توان در چارچوب یک مصلح اجتماعی به‌خوبی درک کرد. واضح است هنگامی که از اصلاح‌گرایی امام خمینی فاطمی سخنی به میان می‌آید، مراد مفهوم مدرن اصلاح به‌معنای رفرم اجتماعی در برابر انقلاب نیست. همچنان که درک نظری‌ای که ایشان از مقوله انقلاب دست می‌دهد و تحقق خارجی انقلابِ امام، همان معنای مدرن انقلاب نیست. انقلاب و اصلاح از منظری که امام خمینی فاطمی پیش می‌کشند هیچ دوگانگی‌ای را شکل نمی‌دهد، از این‌رو امام خمینی فاطمی با انقلاب در پی اصلاح اجتماعی است و اصلاح اجتماعی را در پی و تداوم انقلاب دنبال می‌کنند. ایشان روند انقلاب و اصلاح اولویت را به فرهنگ می‌دهند و می‌فرمایند: «راه اصلاح یک مملکتی فرهنگ آن مملکت است؛ اصلاح باید از فرهنگ شروع بشود». (همان: ۱ / ۳۹۰)

در نظریه فرهنگی امام خمینی فاطمی این اولویت از آن جهت به فرهنگ و تحول فرهنگی معطوف می‌شود که همان‌طور که آمد از نظر امام خمینی فاطمی فرهنگ به‌متابه زیربنای همه روابط اجتماعی در نظر گرفته می‌شود. و دقیقاً از این منظر امام خمینی فاطمی تحول فرهنگی - فکری در اولویت تحولات اجتماعی قرار دارد. (همان: ۱۰ / ۵۳)

اولویت‌های تحول فرهنگی

مسئله دیگری که در اینجا مطرح است این مسئله است که در فرایند تحول فرهنگی، اولویت با چیست؟ کدام‌یک از بخش‌های نظام فرهنگی جامعه باید تحول پیدا کند؟ در نظریه فرهنگی امام خمینی فاطمی پس از بحث از اولویت تحول فرهنگی در تحولات اجتماعی، این استدلال پرورانده می‌شود که تحول فرهنگی باید از تحول در نظام آموزشی جامعه شروع شود:

بزرگ‌ترین تحولی که باید بشود در فرهنگ^۱ باید بشود برای اینکه بزرگ‌ترین مؤسسه‌ای است که ملت را یا به تباہی می‌کشد، یا به اوج عظمت و قدرت می‌کشد. (همان: ۷ / ۴۷۴)

امام خمینی فاطمی نظام آموزشی را زیربنای تحولات فرهنگی دانسته و حرکت قهقرایی آن را سبب انحطاط اجتماعی می‌داند. از نظر امام خمینی فاطمی جامعه‌ای با یک نظام آموزشی منحط و دیگر ساختارهای سالم، در معرض انحراف و انحطاط فرهنگی قرار دارد. در منظری که نظریه فرهنگی امام خمینی فاطمی می‌پروراند،

۱. پیش از انقلاب در دوره‌ای وزارت آموزش و پژوهش کنونی با نام وزارت فرهنگ، فعالیت می‌کرده است. این تعبیر امام ناظر به کاربرست اجتماعی این اصطلاح است. اطلاق عنوان فرهنگی به معلمین آموزش و پژوهش که در حال حاضر نیز رایج است، با لحاظ این انتساب است.

نه تنها فرهنگ و نظام آموزشی در تحول روبه‌تعالی فرهنگ مبنا و پایه است، بلکه در تحول ارتجاعی و قهقهایی نیز کارکرد آموزشی نظام فرهنگی، نقشی مبنایی دارد و کژکار کرد نظام آموزشی دیگر نظام‌های اجتماعی را نیز مختل خواهد کرد:

درباره فرهنگ هرچه گفته شود کم است، و می‌دانید و می‌دانیم اگر انحرافی در فرهنگ^۱ یک رژیم پیدا شود و همه ارگان‌ها و مقامات آن رژیم به صراط مستقیم انسانی و الهی پاییند باشند، ... [باز هم] دیری نخواهد گذشت که انحراف فرهنگی بر همه غلبه کند. (همان: ۳۲۳ / ۱۷)

تدریجی یا دفعی بودن تحول فرهنگی

مسئله دیگری که مدخل مهمی به محتوای نظریه فرهنگی امام خمینی^۲ خواهد بود، پرسش از دفعی یا تدریجی بودن تحول فرهنگی است. از نظر ایشان فرایند تغییر فرهنگی، یک فرایند کاملاً تدریجی است:

خروج از فرهنگ بدآموز غربی و نفوذ و جایگزین شدن فرهنگ آموزنده اسلامی - ملی و انقلاب فرهنگی در تمام زمینه‌ها در سطح کشور آنچنان محتاج تلاش و کوشش است که برای تحقق آن سالیان دراز باید رحمت کشید و با نفوذ عمیق ریشه‌دار غرب مبارزه کرد. (همان: ۱۹ / ۱۱۱ - ۱۱۲)

یکی از رهیافت‌های مهم به یک نظریه، بازشناسی مبانی آن اندیشه است. هر نظریه از بنیان‌های فلسفی خاصی سرچشمه می‌گیرد. در اینجا منظور از بنیان‌های نظری ایستارهای هستی‌شناختی، انسان‌شناختی و شناخت‌شناسی و روش‌شناختی‌ای است که یک نظریه براساس آنها شکل گرفته است. تدبیتون و یان کرایب نشان داده‌اند که همه نظریه‌های علوم اجتماعی از این حوزه‌های فلسفی سرچشمه گرفته است. (تبتون و کرایب، ۱۳۸۹: ۱۹) این رهیافت در مورد نظریه فرهنگی امام خمینی^۲ نیز واجد بصیرت‌های قابل توجهی است.

گرچه این تحقیق معطوف به جایگاه نظریه فرهنگی امام خمینی^۲ در فهم انقلاب اسلامی است و مجال پرداختن به مبادی معرفت‌شناختی این نظریه فرهنگی وجود ندارد، اما تدریجی بودن تحول فرهنگی از منظر امام خمینی^۲ براساس مبادی انسان‌شناختی این نظریه، بهتر قابل درک است.

در نگاه امام خمینی^۲ به انسان، «فطرت» نقش بنیادینی دارد. ما در نظریه فرهنگی امام خمینی^۲ بهنوعی با دلالت‌های اجتماعی نظریه فطرت مواجه می‌شویم. یکی از این دلالت‌ها خود را در مفهوم بازگشت به خویشتن نشان می‌دهد. جایی که امام خمینی^۲ این مفهوم را براساس بازگشت به «فطرت نخستین» تفسیر می‌کند. در اینجا بستر مفهوم دیگری فراهم می‌شود که امام به این مفهوم تصريح هم دارند: «فطرت ثانی». از نظر امام خمینی^۲ انسان‌ها در اثر تبلیغات و نظام آموزشی و فرهنگی منحط، واجد یک فطرت ثانی می‌شوند.

۱. همچنان که از قرائتی مانند «همه ارگان‌ها» و سیاق گفتار امام خمینی روشن است، در اینجا فرهنگ همان‌طور که گفته شد، به معنای نظام آموزشی و خصوصاً آموزش پایه یعنی وزارت آموزش و پرورش کنونی است.

بازگشت از این فطرت ثانی به فطرت اولیه با توجه به نقش پایدار فطرت در برخاست انسان‌ها، امری دشوار، تدریجی و زمان برخواهد بود:

ما باید سال‌های طولانی رحمت و مشقت بکشیم تا از فطرت ثانی خود متحول شویم ... باید از همان بچه‌ها شروع کنیم و تنها مقصدمان تحول انسان غربی به انسانی اسلامی باشد.
(امام خمینی، ۱۳۷۸: ۱۵ - ۳۱۰ - ۳۰۹)

عاملیت در تحول فرهنگی

نیروی مؤثر در تحول فرهنگی کدام است؟ یکی دیگر از مباحث نظریه فرهنگی امام خمینی فرهنگی درکی است که عاملیت تحول فرهنگی دست می‌دهد. در این زمینه دست‌کم یک دوگانه محوری قابل تمییز است: نخبه / توده. امام خمینی عاملیت تحول فرهنگی را در سمت توده مردم پر رنگ‌تر می‌بینند یا در سمت نخبگان و گروه‌های مرجع؟ تبیینی که نظریه فرهنگی امام خمینی از تحول فرهنگی دست می‌دهد توده‌گراست یا نخبه‌گرا؟ در این زمینه امام خمینی هم بر نقش نخبگان در تحول فرهنگی تأکید دارد (همان: ۲۰ / ۳۳۸) و هم از سوی دیگر بر نقش توده مردم در تحول و انقلاب فرهنگی تأکید داشته و اساساً انقلاب فرهنگی را منوط به یک انقلاب فرهنگی عمومی و باطنی می‌داند و در این زمینه استدلالی فلسفی - کلامی دارد:

برادران باید متوجه باشند که هر صفت کمالی که در دنیا بخواهد باشد، هر شخص باید از خودش شروع کند. شما اگر بخواهید انقلاب اسلامی، انقلاب فرهنگی در ایران پیاده کنید باید این انقلاب اول از باطن خودتان باشد؛ روح شما منقلب بشود. (همان: ۱۲ / ۳۶۶)

بنابراین در تحول فرهنگی و بازگشت به فرهنگ خود هم عموم مردم و به تعبیر امام «همه مسلمانان» نقش دارند و هم «دانشمندان، نویسنده‌گان، گویندگان» و نخبگان:

در هر صورت، آن چیزی که وظیفه همه ما مسلمین هست، وظیفه علمای اسلام است ... این است که یک هوشیار بدنه‌ند به این ممالک اسلامی که ما خودمان فرهنگ داریم، ما خودمان فرهنگ غنی داریم. (همان: ۳۲۰)

نسبت میان فرهنگ با اقتصاد

موضوع دیگری که در دست دادن درک و تصویر مفاهیم کلیدی یک نظریه فرهنگی نقش دارد، نسبتی است که آن نظریه میان فرهنگ و اقتصاد تصویر می‌کند. درکی که نظریه فرهنگی امام خمینی از این نسبت دست می‌دهد، تا حدود زیادی از استدلالی که امام خمینی در تعریف فرهنگ می‌پروراند، روشن می‌شود. همان‌طور که بیان شد می‌توان تعریف امام خمینی از نسبت فرهنگ و اقتصاد را معکوس این نسبت در نظریه مارکسیستی دانست. از منظر امام فرهنگ نه تنها زیربنای اقتصاد که زیربنا و وحدت‌بخش همه شئون

زندگی انسان است. در اینجا نیز مبنای انسان‌شناختی نظریه فرهنگی امام خمینی^{فاطمی} خود را نشان می‌دهد. نگرش توحیدی امام خمینی^{فاطمی} به انسان، درکی از روابط اجتماعی و انسانی دست می‌دهد که انگاره زیربنا بودن اقتصاد در حیات انسانی را براساس مبنای انسان‌شناختی‌شان به نقد می‌کشند و معتقدند این انگاره اومانیستی، درکی درستی از چیستی انسان ندارد:

آنها باید که دم از اقتصاد می‌زنند و زیربناهای همه‌چیز را اقتصاد می‌دانند از باب اینکه انسان را نمی‌دانند یعنی چه، خیال می‌کنند که انسان هم یک حیوانی است که همان خورد و خوراک است! ... آینهایی که اقتصاد را زیربنا می‌دانند، اینها منحط کردن انسان را از حد انسانیت به حد یک حیوانی، مثل سایر حیوانات؛ این هم مثل سایر حیوانات.
(امام خمینی، ۱۳۷۸ / ۹ : ۴۵۱)

اما در درکی از انسان که نظریه فرهنگی امام خمینی^{فاطمی} براساس آن صورت‌بندی یافته است، انسان موجودی است غایت‌مند، واجد حیات ابدی تا بی‌نهایت:

زیربنا اقتصاد نیست، برای اینکه غایت انسان، اقتصاد نیست ... از اینجا تا لنهایت انسان هست. دیگر انسان مردنی نیست، انسان تا آخر هست. (همان: ۴۵۸ - ۴۵۷)

در این نگاه است که اقتصاد نسبت به فرهنگ جنبه وسیله‌ای پیدا می‌کند: «نظر ما به اقتصاد نیست، مگر به طور آلت. نظر ما به فرهنگ اسلامی است». (همان: ۸ / ۸۶ - ۸۵)

درواقع می‌توان گفت در نظریه فرهنگی امام خمینی^{فاطمی} نه تنها براساس زیربنا بودن اقتصاد، فرهنگ از جنس اقتصاد و محدود به تعینات آن نیست، بلکه اقتصاد هم حوزه‌ای کاملاً فرهنگی است. از همین‌روی ایشان از مفهوم «فرهنگ اقتصادی» که نشان‌دهنده ماهیت فرهنگی اقتصاد از منظر ایشان است استفاده می‌کنند و مقابله با «فرهنگ اقتصادی سرمایه‌داری و اشتراکی» را مسئله‌ای فرهنگی و بر عهده «علماء، فقهاء و روحانیت» می‌دانند. (همان: ۲۰ / ۳۳۹)

نسبت فرهنگ و سیاست

نسبت فرهنگ و سیاست از دیگر مبادی مهم در شکل‌دهی به یک نظریه فرهنگی است. در اینجا نیز نگاه امام خمینی^{فاطمی} همان نگاهی است که در باب نسبت اقتصاد و فرهنگ پرورانده بودند. آزادی، استقلال، کسب قدرت همه زمینه‌هایی برای فرهنگ با تأکید بر بُعد پرورشی آن است:

پیروزی نه برای این است که ما برسیم به بک مثلاً آزادی؛ برسیم به یک استقلالی و منافع برای خودمان باشد، همین؛ همین دیگر تمام؟ حالا که دیگر منافع مال خودمان شد، دیگر کاری دیگر نداریم؟ اینها مقدمه است. (همان: ۸ / ۶۶)

بنابراین سیاست نیز مقدمه است برای ذی‌المقدمه‌ای که فرهنگ است و نسبت به فرهنگ و پرورش انسانی، حیث آلی و وسیله‌ای دارد.

حدود و ثغور مدخلیت حاکمیت در فرهنگ

مسئله دیگری که به نحوی در همبستگی با نسبت فرهنگ و سیاست قرار دارد، حدود و ثغور مدخلیت حاکمیت در فرهنگ است. «در مورد دخالت دولت در سیاست‌گذاری فرهنگی بین اندیشمندان اختلاف نظر وجود دارد. عده‌ای دخالت حداقلی و عده‌ای دیگر دخالت حداکثری دولت را در سیاست‌گذاری مطرح می‌کنند. امام خمینی فاطمی به عنوان یکی از تأثیرگذارترین متفکران عصر حاضر در تاریخ معاصر ایران، فرهنگ را مبنا و پایه‌ای برای مسائل سیاسی و اقتصادی می‌داند. در منظومه فکری امام ... سیاست‌گذاری فرهنگی حاصل تعامل دولت و ملت است.» (خان محمدی، ۱۳۸۶: ۱۰ - ۶) گرچه می‌توان در نظری دقیق‌تر، این تعامل را در چارچوب امت و امامت تصویر کرد. بر این اساس در بیانات امام خمینی فاطمی هم مطالبات فرهنگی نسبت به نهادهای حاکمیتی (امام خمینی، ۱۳۷۸: ۱۹ / ۱۱۲ - ۱۱۱) و دولت (همان: ۶ / ۳۹۶) مطرح شده است و هم بر نقش مردم در این زمینه تأکید می‌شود. (همان: ۱۹ / ۴۱)

نقش رسانه‌ها

در کی که امام خمینی فاطمی از رسانه و نقش آنها در جامعه ارائه می‌دهند، بخش مهم دیگری از نظریه فرهنگی امام خمینی فاطمی است. در اینجا می‌توان به سه نقش اشاره کرد:

یکی از نقش‌هایی که امام خمینی فاطمی برای رسانه‌ها قائل می‌شوند، نقش تربیتی است. تعابیر امام خمینی فاطمی با توجه به جایگاهی که ایشان برای تربیت قائل هستند،^۱ نشان‌دهنده جایگاه والای رسانه از منظر ایشان است. (همان: ۶ / ۳۹۹ / ۷؛ ۳۲۲ / ۷)

آموزش عمومی تبیین دیگری است که امام خمینی فاطمی از نقش رسانه‌ها در جامعه دارد. از منظر ایشان صداوسیما نقش یک دانشگاه عمومی را داشته (همان: ۶ / ۳۹۹) و می‌بایست کارکرد دانشگاهی را ایفا کند که هدف اش پروراندن انسان‌های مبارز، متفکر، مستقل، آزادمنش و خارج از غرب‌زدگی است. (همان)

۱. گرچه نظام تربیتی و ساختارهای اجتماعی این نظام می‌تواند از مباحث مهم نظریه فرهنگی امام خمینی باشد، اما در اینجا برای رعایت اختصار از این فصل عبور می‌کنیم. برای آشنایی با نگاه امام خمینی درباب اهمیت و معنای تربیت. (ر.ک: سرالصلة، ص ۸۷؛ چهل حدیث، ص ۴۳ و ۱۶۹؛ شرح حدیث جنود عقل و جهل، ص ۷۹، ۱۵۴، ۱۶۷، تفسیر سوره حمد، ص ۴۳ و نیز: صحیفه امام، ج ۲۱، ص ۵۹۷)

نگاره دو: دیدگاه‌های امام خمینی درباره مهم‌ترین مسائل محتوایی نظریه فرهنگی

ردیف	مسئله	دیدگاه امام خمینی
۱	اولویت در تحول اجتماعی	تحول فرهنگی
۲	اولویت در تحول فرهنگی	تحول در نظام آموزشی
۳	فرایند تحول فرهنگی	تدربیجی و زمان بر
۴	عاملیت در تحول فرهنگی	نخبگان و توده به صورت توأمان
۵	نسبت میان فرهنگ با اقتصاد	جایگاه آلی اقتصاد نسبت فرهنگ
۶	نسبت میان فرهنگ و سیاست	جایگاه آلی سیاست نسبت به فرهنگ
۷	مدخلیت دولت در فرهنگی	مسئولیت دولت در تحول فرهنگی
۸	نقش رسانه‌ها	جایگاه تربیتی و آموزشی

اسلام انقلابی و انسان انقلابی

در بررسی نظریه فرهنگی امام خمینی رهبر اسلام می‌توانیم به دو مفهوم کلیدی امام خمینی رهبر اسلام اشاره کنیم. دو مفهومی که نقش عمده‌ای در محور مضمونی اصلی در نظریه فرهنگی دارد: هم بخش عمده‌ای از محتوای نظریه فرهنگی امام خمینی رهبر اسلام را تشریح می‌کند، هم دلالتهای اجتماعی روشنی را پیش می‌کشد و دیدگاه این نظریه فرهنگی را در رابطه فرد و فرهنگ روشن می‌سازد. ضمن اینکه طرح‌واره اولیه این دو مفهوم را می‌توان از ابتکارات و اختصاصات اندیشه امام خمینی رهبر اسلام دانست. این دو مفهوم عبارتند از: اسلام انقلابی و انسان انقلابی. درواقع این دو مفهوم آن بخش از نظریه فرهنگی امام خمینی رهبر اسلام هستند که ایشان انقلاب اسلامی ایران و انقلاب اجتماعی را با آنها تحلیل می‌کند. اسلام انقلابی که انقلاب انسانی می‌سازد و انسان انقلابی که انقلاب اسلامی را در پی دارد.

الف) اسلام انقلابی

در منظری که امام خمینی رهبر اسلام به تحلیل تاریخ فرهنگ و اندیشه معاصر می‌گشایند، اندیشه اسلامی پیش از انقلاب اسلامی^۱ درنهایت غربت و مهجوریت است. امام معتقدند اسلامی که تبلیغ می‌شود، اسلام واقعی نیست؛ یک اسلام کوچک شده است که ابعاد مهمی از اسلام را دربرنارده. (امام خمینی، ۱۳۷۳: ۱۴۲ – ۱۴۳) در تصویر ناقصی که از اسلام معروفی می‌شود ابعاد عدالت‌خواهانه و آزادی‌خواهانه اسلام وجود ندارد:

۱. البته امام خمینی پس از انقلاب اسلامی به‌ویژه در سال پایانی دهه اول انقلاب درست بازتولید انقلاب اسلامی، این تحلیل را به‌طور جدی پیش می‌کشند که هرچند وضع مهجوریت اسلام و زمینه‌های آن (تحجر و طرح‌های استعماری) تا حدودی برطرف شده، اما اسلام همچنان مهجور و غریب است. به همین دلیل امام در آخرین سال حیاتشان در پیام به حوزه‌ها در مورد دو زمینه فوق هشدار می‌دهند. (امام خمینی، ۱۳۷۸، ۲۱ / ۲۹۴ – ۲۷۳) و در مهرماه ۱۳۶۷ در نامه‌ای به یکی از شاگردانشان به صراحت می‌نویسند: «امروز غریب‌ترین چیزها در دنیا، همین اسلام است». (همان: ۱۶۰)

اسلام دین افراد مجاهدی است که به دنبال حق و عدالت‌اند. دین کسانی است که آزادی و استقلال می‌خواهند. مکتب مبارزان و مردم خداست. اما اینها اسلام را طور دیگری معرفی کرده‌اند و می‌کنند. تصور نادرستی که از اسلام در اذهان عامه به وجود آورده و شکل ناقصی که در حوزه‌های علمیه عرضه می‌شود برای این منظور است که خاصیت انقلابی و حیاتی اسلامی را از آن بگیرند. (همان: ۱۰)

البته طرح‌های استعماری و اهمال در میان حوزه‌های علمیه و روحانیون، هر دو در به وجود آمدن این وضعیت مؤثر و مقصربند (همان: ۱۳ - ۱۲) امام خمینی^۱ این نگاه انتقادی نسبت به «شکل ناقص اسلام در حوزه‌های علمیه» را تا بالاترین سطح مطرح کرده و حتی «رساله‌های علمیه»، به عنوان محصول اندیشه مراجع تقلید وقت را با قرآن مقایسه و مورد نقد قرار می‌دهند که: «از لحظ جامعیت و اثری که در زندگانی اجتماعی می‌تواند داشته باشد، به کلی تفاوت دارد». (همان، ۱۱)

بنابراین از نظر ایشان «آنچه به عنوان اسلام معرفی می‌شود»، «ناقص» است، ابعاد اجتماعی اسلام را دربرندازد و «خاصیت انقلابی و حیاتی» از آن گرفته شده است؛ به همین دلیل ایشان ضمن تأکید بر اهمیت ابعاد عبادی اسلام و اینکه «البته مسائل عبادی را باید یاد بدھید»، (همان: ۱۴) تأکید دارند که اسلام با محوریت قرار گرفتن مسائل دیگری مطرح شود: «اما مهم مسائل سیاسی اسلام است؛ مسائل اقتصادی و حقوقی اسلام است. اینها محور کار بوده و باید باشد». (همان: ۱۲۸)

جملات فوق بیان گر خط کلی سخنانی است که امام خمینی^۱ در بهمن ۱۳۴۸ در نجف ارائه می‌کنند. این سخنان گرچه در سیزده جلسه درس خارج ایشان در نجف ارائه می‌شود. این ارائه ضمن اینکه به بیان استعاری، نشان‌دهنده جایگاه فقه در اندیشه امام است، حاوی جمع‌بندی کاملی از وضعیت مبارزات گذشته و چشم‌انداز و طرح بدیع جامع‌تری از آینده مبارزات است. به همین دلیل این کتاب در سال‌های پیش از انقلاب در صدر لیست کتب ممنوعه قرار داشته است، (همان: ۲ - ۱) و اغلب به‌وسیله زئران حج و با نام‌های دیگر وارد کشور می‌شده است.^۱

براساس این تحلیل‌های است که امام خمینی^۱ مبارزات انقلاب اسلامی را پی‌بری می‌کنند. این تحلیل درستی است که امام خمینی^۱ در جریان مبارزات انقلاب در پی تحقق انگیزه‌های اسلامی بودند. این تحلیل در مقام نفی انگاره‌های منفعت‌جویانه از ساحت انگیزه‌های مبارزات انقلاب یا در مقام نفی انگاره‌های التقادی از ساحت اندیشه‌های مبارزاتی امام خمینی^۱، بصیرت‌های روشنی را در اختیار قرار می‌دهد.

اما در مقام تشریح ماهیت معرفتی مبنای امام و انقلاب چندان کارا نیست: امام خمینی^۱ به عنوان یک عالم دینی و مرجع تقلید در پی چه چیزی می‌توانستند باشند به جز اسلام؟ در این مقام تأکید صرف بر اسلامی بودن

۱. «نامه‌ای از امام موسوی کاشف‌الغطاء» یکی از عنوانی است که به جهت پنهان‌کاری روی جلد این کتاب درج می‌شده است.

حرکت امام خمینی^{فاطمی} می‌تواند ابهام‌زا هم باشد؛ چرا حرکت امام خمینی^{فاطمی} به همان اندازه که اسلامی بوده خدمت اسلامی هم بوده است! مراد از «حرکت امام خمینی^{فاطمی} اسلامی بوده» روشن است. اما همین حرکت با تمام توان در ضدیت با «آنچه به عنوان اسلام معرفی می‌شود» نیز قرار دارد. اسلام مبنای انقلاب اسلامی در برابر اسلامی قرار می‌گیرد که متحجران در فضای مقدس مآبانه از درون حوزه‌های علمیه ترویج می‌کنند و متأثران از استعمار نیز در فضای روش‌پژوهی‌مآبانه و در التقطاب با اندیشه‌ای کاپیتالیستی و مارکسیستی آن را پی می‌گیرند.

فهم انقلاب به مثابه صحنه درگیری و جایگزینی دو برداشت از اسلام، تصویری است که در سراسر سخنرانی‌ها، پیام‌ها و نامه‌های امام خمینی^{فاطمی} می‌توان مصادیق فراوانی برای آن یافت.^۱ در نگاره سه، برخی از این موارد آمده است؛ مواردی که امام خمینی^{فاطمی} در نطق‌ها، نامه‌ها و پیام‌هاشان دو برداشت از اسلام را در تقابل با هم معرفی می‌کند. گاهی نیز امام خمینی^{فاطمی} به صراحت این تحلیل را پیش می‌کشند که انقلاب اسلامی را می‌بایست در چارچوب درگیری و جایگزینی دو برداشت از اسلام فهم کرد. ایشان در سال ۶۷ و در نامه‌ای درباره روش تدوین تاریخ انقلاب اسلامی می‌نویسنده:

شما باید نشان دهید که چگونه مردم، علیه ظلم و بیداد، تحجر و واپس‌گرایی قیام کردند و فکر اسلام ناب محمدی را جایگزین تفکر اسلام سلطنتی، اسلام سرمایه‌داری، اسلام التقطاب و در یک کلمه اسلام آمریکایی کردند. (امام خمینی، ۱۳۷۸ / ۲۱ : ۲۴۰)

نگاره سه: تقابل اسلام ناب و اسلام آمریکایی در اندیشه امام خمینی^{فاطمی}

اسلام آمریکایی	اسلام ناب
<input type="checkbox"/> اسلام سرمایه‌داری	<input type="checkbox"/> اسلام پاپرهنگان زمین
<input type="checkbox"/> اسلام مستکبرین	<input type="checkbox"/> اسلام مستضعفین
<input type="checkbox"/> اسلام مرفهین بی‌درد	<input type="checkbox"/> اسلام رنج‌دیدگان تاریخ
<input type="checkbox"/> اسلام راحت‌طلبان	<input type="checkbox"/> اسلام عارفان مبارزه‌جو
<input type="checkbox"/> اسلام فرucht‌طلبان	<input type="checkbox"/> اسلام پاک‌طینتان
اسلام مقدس‌نماهای متحجر و سرمایه‌داران خدانشناش	<input type="checkbox"/> اسلام پاپرهنگان و محرومان
<input type="checkbox"/> اسلام مرفهین بی‌درد	<input type="checkbox"/> اسلام فقرای دردمند
<input type="checkbox"/> اسلام مرفهین بی‌درد	<input type="checkbox"/> اسلام تازیانه‌خوردگان تاریخ و شرم‌آور محروم‌ها

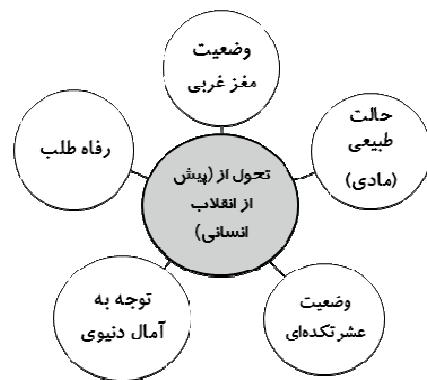
۱. این درگیری در طول حیات امام خمینی و در تمامی حوزه‌ها و نظام فکری امام خمینی جریان دارد و بسط و تفصیل آن تحقیق جداگانه‌ای می‌طلبید. در اینجا تلاش شده ابتدا این درگیری در کتاب ولایت فقیه (سخنان سال ۱۳۴۸) که در سال‌های آغاز مبارزات است نشان داده شود. سپس به سراغ سال آخر حیات امام خواهیم رفت؛ جایی که این خط کلی در چارچوب مفهوم «اسلام ناب - اسلام آمریکایی» صورت‌بندی مجدد می‌شود.

ب) انسان انقلابی

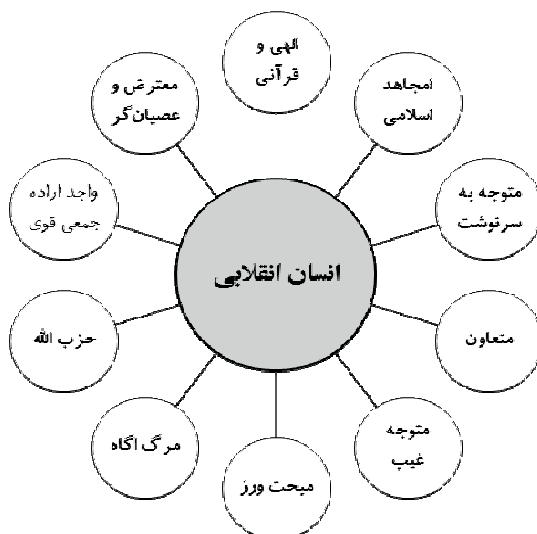
از منظری که امام خمینی^{فاطح} به تحلیل انقلاب می‌گشایند، انقلاب اسلامی محصول کنش جمعی انسانی است که پس از انقلاب انسانی به وجود می‌آید؛ یعنی انسان انقلابی. تحول درونی برای انسان انقلابی مؤلفه‌هایی را بر می‌سازد که از دو بعد عمدۀ قابل مطالعه و ملاحظه است: «تحول از» و «تحول به». مراد از تحول از، این است که مبدأ و وضعیت پیش از تحول انسان انقلابی است. این یادآوری عمدتاً به منظور افزودن خودآگاهی انسان انقلابی به داشته‌های وضعیت جدید او انجام می‌شود. اما در «تحول به» مراد امام خمینی^{فاطح} بازشناساندن خودِ انقلابی جامعه ایرانی به اوست. امام خمینی^{فاطح} در اثناء انقلاب و پس از آن مرتبأ دعوت به بازگشت به خود می‌کند و در زمینه مفهوم انسان انقلابی، مؤلفه‌های این خود را تبیین می‌کند. تبیین امام از

این مؤلفه تنها جنبه‌ای هنجاری، اخلاقی و توصیه‌ای ندارد؛ بلکه بر بستری از توصیف یک رویداد مهم اجتماعی صورت می‌پذیرد.

یکی از مهم‌ترین مباحث در تبیین این انقلاب انسانی و انسان‌شناسی انقلاب اسلامی، مشخصات انسان ماقبل این تحول و مؤلفه‌های انسان انقلابی یا انسان ما بعد تحول است. غرب‌زده بودن از مهم‌ترین مشخصات انسان ما قبل انقلاب انسانی است.



نگاره چهار: «تحول از»؛ وضعیت پیش از انقلاب انسانی



نگاره پنجم: مؤلفه‌های انسان انقلابی

اگرچه در ادبیات نظری ای که امام خمینی^{فاطح} می‌پرواند، اغلب به مورد خاص انقلاب اسلامی ایران می‌پردازند، اما نشانه‌های روشنی وجود دارد که نگاه ایشان فراتر از مورد انقلاب اسلامی ۱۳۵۷ در ایران است. این نشانه‌ها، آنگاه به وضوح نزدیک می‌شود که امام، انقلاب اسلامی ایران را در افقی فراتر از تاریخ و جامعه وقوع آن تحلیل می‌کنند. بهنوعی می‌توان گفت امام خمینی^{فاطح} تصویر یک انقلاب کبیر را در مورد انقلاب اسلامی ایران می‌پرواند. انقلابی که در تاریخ بی‌نظیر است؛ اما می‌تواند در جوامع مختلف اسلامی و غیر اسلامی بازتولید شود. چنان‌که برخی نظریه‌پردازان انقلاب بیان کرده‌اند: «دست کم پایان پاره‌ای از انقلابات فارسیه است؛ انقلاب اسلامی ایران آغاز نوع جدیدی از انقلابات است.»^۱ تصویری که امام خمینی^{فاطح} از «بی‌نظیری در تاریخ، تکرارپذیری در جامعه» یا «کبیر بودن انقلاب اسلامی» دست می‌دهند، آنچه پررنگ‌تر می‌شود که بعد تاریخی انقلاب اسلامی را تحلیل می‌کنند و در گفتگو با مبارزان و انقلابیون جهان، تجربه انقلاب ایران را برای بازتولید در دیگر جوامع مورد بازخوانی قرار می‌دهند.

همچنین مسائل، رویدادها و پدیده‌های بسیاری در سیر تاریخی و افق اجتماعی انقلاب وجود دارد، که امام خمینی^{فاطح} آنها را براساس فهم انقلاب اسلامی تبیین می‌کند؛ و گاه مسائلی هست که فراتر از یک بستر تاریخی پیرامون اصل تحول و انقلاب اجتماعی در جامعه است. امام خمینی^{فاطح} در تمام این موارد پای «انقلاب انسانی، نفس و درونی» را بهمراه یک ابرمفهوم پیش می‌کشد، براساس این ایده و مشخصات «انسان انقلابی» مسائل را تحلیل و تبیین می‌کنند؛ بنابراین هر بررسی‌ای در باب نظریه انقلاب، مؤکول می‌شود به بررسی دقیق انقلاب انسانی و محصول آن انسان انقلابی.

دلالت‌های اجتماعی

یکی از بخش‌های مضمونی نظریه فرهنگی، که به دلیل آنچه گذشت در بررسی حاضر از نظریه فرهنگی امام خمینی^{فاطح} به آن پرداخته نشده است، دلالت‌های اجتماعی فرهنگ است. در این بخش نظریه فرهنگی «توجه خود را معطوف می‌کند به ارائه الگو و تأثیراتی که فرهنگ بر ساختار اجتماعی و زندگی اجتماعی اعمال می‌کند.» همچنین «نظریه‌پردازان می‌کوشند نقش فرهنگ را در تأمین ثبات، همبستگی، و فرستاد یا در پابرجا نگهداشتن کشمکش، قدرت، و بی‌عدالتی توضیح دهند.» (اسمیت، ۱۳۸۷: ۱۹) اما ما در اینجا به دلالت اجتماعی بخش اخیر نظریه فرهنگی امام خمینی^{فاطح} که به بررسی حاضر ارتباط نزدیکی دارد، اشاره می‌کنیم؛ دلالتی که انقلاب انسانی برآمده از اسلام انقلابی و به وجود آورنده انسان انقلابی در ثبات و تعییر اجتماعی ایفا می‌کند.

ثبتات اجتماعی

از منظر امام خمینی^{فاطح} اسلام انقلابی و انقلاب انسانی به پرکردن شکاف‌های مهم اجتماعی جامعه ایران

۱. خانم لیلی عشقی این نگاه را در مورد انقلاب ایران پیش می‌کشد و برخی صاحب‌نظران با تأکید بر این دیدگاه، سخن از نسل چهارم تئوری‌های انقلاب بهمیان می‌آورند.

منجر شده و یک همبستگی بینظیری را در سطح اجتماعی به وجود آورده است که به ثبات اجتماعی کمک می‌کند. این گسستهای پیوستشده شامل گسستهای مذهبی و قومیتی است:

این تحول عظیمی که پیدا شد و همه قشرها را با هم منسجم کرده، برادران اهل‌سنّت را با اهل تشیع، تشیع را با اهل‌سنّن، دانشگاهی را با فیضیهای و ترک و عرب و فارس، همه اینها در ایران هست، همه با هم. ملاحظه بفرمایید که همین وحدت در یک جمعیت محدود و در یک کشور محدود با ابرقدرت‌ها چه کرده است. (امام خمینی، ۱۳۷۸ / ۱۵ - ۴۷۲)

و هم اینکه این وحدت و همبستگی در تمام گسترده جغرافیای ملت ایران دیده می‌شود». (همان: ۶ / ۴۹۳ - ۴۹۰) در سطح اجتماعی و میان بخش‌های مختلف نظام قشریندی اجتماعی، واجدان نقش‌های مختلف در نظام تقسیم کار اجتماعی نیز این همبستگی وجود دارد. امام خمینی^۱ از این شمول همبستگی به «گسترش دیگری که راجع به گروه‌ها و جماعات بود» تعبیر می‌کنند و به صراحةً قلمرو مفهوم اسلام انقلابی را ورای نظام قشریندی اجتماعی، و در «همه طبقات ملت» می‌دانند. (همان: ۱۰ / ۲۰۵) درنهایت اینکه تحول و انقلاب انسانی موجب به محاق رفتن همه اختلافات و شکاف‌های اجتماعی و جغرافیایی شده است. (همان: ۶ / ۳۴۷)

تغییر اجتماعی

از طرف دیگر در نظریه فرهنگی امام خمینی^۲، فرهنگ و به‌طور مشخص دو مفهوم اسلام انقلابی و انقلاب انسانی در تغییر اجتماعی هم دلالت‌های روشنی دارند. اسلام انقلابی سبب یک انقلاب انسانی شد که اگرچه درونی بود اما در میان عموم جامعه روی داد و به نوعی تجربه جمعی و مشترک جامعه بود. ازسوی دیگر انسان انقلابی هم با امکانی که اسلام انقلابی به مثابه یک فرهنگ برای او به وجود آورده بود، به کنشی جمعی دست زد که متنه‌ی به انقلاب اسلامی شد.

فرد و فرهنگ: توانایی حداکثری، محدودیت حداکثری

از منظر امام خمینی^۳ اسلام انقلابی و انقلاب انسانی پیامد آن، امکانات زیادی را به انسان انقلابی داده است. در اینجا به اختصار به ویژگی‌هایی از فرهنگ اسلام انقلابی اشاره می‌شود که هم به انسان انقلابی توان ایجاد فضاهای جدیدی را برای تحقق کنش‌هاییش داده است، و هم در مسیر تحقق برخی کنش‌ها مانع ایجاد کرده است.

اهمیت فرهنگ در ایجاد فضایی برای تحقق برخی کنش‌ها

اسلام انقلابی با برساخت مجدد انسان‌ها در هیئت انسان انقلابی، امکان‌های متعددی را برای کنش‌های اجتماعی فراهم آورده است. کنش‌هایی که بازگشت بسیاری از آنها به چهارگانه و بری در تحلیل کنش انسانی دشوار می‌نماید. اسلام انقلابی با شکل‌دهی یک تحول انسانی، امکان و توان انجام کنش‌های

اجتماعی متفاوتی را به انسان انقلابی دست داده است. جمع‌بندی امام خمینی فاطح از این امکان با تعبیری همچون «تحول به حال قوت» (امام خمینی، س ۱۳۷۸: ۹ / ۱۹۷) و «تحول به حال قدرت» بیان شده است. (همان: ۱۱ / ۵۳۳) این تحول «معجزه‌آسا» امکان کنش‌های اجتماعی متهرانه‌ای را به انسان انقلابی داده که مبنای ایستادگی او در برابر قدرت انتظامی و نظامی رژیم سابق می‌شود. (همان: ۸ / ۴۲۵ - ۴۲۶؛ ۹ / ۱۷۹)

امکان‌های دیگری که این تحول برای کنش اجتماعی انسان انقلابی به همراه دارد، امکان همکاری اجتماعی و شکل‌دهی به کنشی جمعی و تعاؤن (همان: ۶ / ۲۲۹؛ ۱۱ / ۵۳۴)، امکان مرگ‌آگاهی و شکل‌دهی کنش‌های اجتماعی فرانسانی، (همان: ۱۷ / ۲۱۲ - ۲۱۱) امکان دستیابی به بصیرت‌ها و شناخت‌های ضروری برای کنش‌های اجتماعی، (همان: ۱۶ / ۱۳۰) امکان محبت‌ورزی و کنش اجتماعی مهروزانه، (همان: ۶ / ۴۴۵ - ۴۴۴) امکان مقابله با دشمن خارجی و کنش اجتماعی سلحشورانه، (همان: ۱۶ / ۳۱۴) امکان کنش اجتماعی معترضانه نسبت به نظام سیاسی اجتماعی حاکم (همان: ۷ / ۴۷) است.

اهمیت فرهنگ در ایجاد محدودیت برای تحقق برخی کنش‌ها

در اینجا امام خمینی فاطح بر اهمیت مقيید کننده فرهنگ اشاره دارند، اينکه فرهنگ - و در موضوع مورد بررسی ما بخشی از آن تحت عنوان اسلام انقلابی و انسان انقلابی - انجام برخی کنش‌ها را برای فرد محدود می‌کند و تفاوت انقلاب اسلامی را با دیگر انقلاب‌ها در همین بعد محدود کننده فرهنگ جستجو می‌کنند:

انقلاب‌هایی که در دنیا واقع می‌شود دو جور است: یک انقلاب، انقلاب اسلامی است و یک انقلاب، غیر اسلامی. انقلاب اگر انقلاب غیر اسلامی باشد، این انقلاب بعد از انقلاب دیگر بند و باری در کار نیست. هر طوری که می‌خواهند با مردم عمل می‌کنند. مهاری در کار نیست. لکن انقلاب اگر اسلامی باشد، یعنی متنکی به ایده اسلام، متنکی به احکام اسلام باشد، این باید از اول انقلاب تا آخر، ابد، که این انقلاب و آثارش هست، این اسلامی باشد و تحت احکام اسلام. ملت ما تا اينجا آمده است و بحمد الله با پیروزی به اينجا رسیده است؛ لکن پیروزی اين نیست که ما فقط طاغوت را از بين ببریم. پیروزی اصیل آن است که ما بتوانیم متبدل بشویم به یک موجود انسانی، الهی، اسلامی، که همه کارهایمان، همه عقایدمان، همه اخلاقمان، همه اسلامی باشد. (امام خمینی، س ۱۳۷۸: ۸ / ۳۷۲)

بنابراین امام خمینی فاطح هم بر بعد محدود کننده فرهنگ تأکید دارند و هم بر توانایی‌هایی که فرهنگ در ایجاد فضاهایی برای تحقق کنش‌ها به وجود می‌آورد.

در اینجا مروری را که بر بخش اخیر و مرتبط نظریه فرهنگی امام خمینی فاطح و نظریه انقلاب ایشان داشتیم، در نگاره شش از نظر می‌گذرانیم. در این جدول بخشی از نظریه فرهنگی امام خمینی فاطح که در تحلیل انقلاب به کار رفته است، در سه محور مضمونی (thematic) در نظریه فرهنگی، یعنی محتوا، دلالت‌های اجتماعی و رابطه فرد و فرهنگ (اسمیت، س ۱۳۸۷: ۱۹) بررسی شده است.

نگاره شش: بررسی مضمونی بخشی از نظریه فرهنگی امام خمینی فرهنگی که مبنای نظریه ایشان در تحلیل انقلاب قرار گرفته است.

محورهای مضمونی نظریه فرهنگی	محظوظ
محورهای نظریه فرهنگی امام خمینی فرهنگی	
اسلام انقلابی و انسان انقلابی	
همبستگی اجتماعی یا برطرف ساختن شکاف‌های قومیتی، مرکز - پیرامونی، مذهبی، و تفاوت‌های اجتماعی ناشی از نظام تقسیم کار	ثبت اجتماعی
انقلاب انسانی	اسلام انقلابی
انقلاب اسلامی	انسان انقلابی
امکان و توان انجام کنش‌های اجتماعی متهرانه، همکارانه و متعاون، فرالسانی، مهرورزانه، سلحشورانه، معترضانه، امکان شناخت‌های ضروری برای کنش‌های اجتماعی	توانایی فرهنگ در ایجاد فضایی برای کنش
ایجاد مهارکننده درونی نسبت به رفتارهای غیر انسانی - اسلامی	جنبه مقیدکننده فرهنگ

نتیجه

در این تحقیق، به منظور بررسی چارچوب‌های نظریه فرهنگی امام خمینی فرهنگی درباره انقلاب، ابتدا تعریف امام خمینی فرهنگی از فرهنگ به بحث گذاشته شد. درنهایت بر تلقی از فرهنگ در دو جنبه شکلی و محتوایی بهمثابه زیرینای روابط انسانی تأکید شد. در ادامه نگاهی به نظریه فرهنگی امام خمینی فرهنگی انجام پذیرفت. این مرور در دو بخش انجام شد. بخش اول کلیات و مفاهیم کلیدی نظریه فرهنگی امام خمینی فرهنگی را بحث می‌کند. برای اختصار این بخش از نظریه فرهنگی امام خمینی فرهنگی، تنها محور محتوایی مورد بررسی قرار گرفت و مشخص شد امام خمینی فرهنگی در تحول اجتماعی اولویت را به تحول فرهنگی و در تحول فرهنگی به تحول در نظام آموزشی می‌دهند. همچنین استدلاهای روشی بر تدریجی بودن و عاملیت توأم‌مان نخبه و توده در تحول فرهنگی پیش می‌کشند و فرهنگ را نسبت به اقتصاد و سیاست زیربنا می‌دانند و براساس نگره انسان‌شناسی‌ای که دارند، برای این دو عرصه جنبه آلی قائلند. قائل به مشارکت دولت و ملت در ایفای نقش‌ها و مسئولیت‌های فرهنگی هستند و برای رسانه‌ها نقش تربیتی و آموزشی قائل هستند. پس از این بررسی درباره منظمه کلی و کلان مفاهیم نظریه فرهنگی امام خمینی فرهنگی، بر آن بخش از نظریه ایشان متمرکز شدیم که در تحلیل انقلاب از آن استفاده می‌کنند، یعنی دو مفهوم اسلام انقلابی و انسان انقلابی. دو مفهومی که از منظر امام خمینی فرهنگی انقلاب انسانی و انقلاب اسلامی را از پی داشته‌اند. مقصود امام از این دو مفهوم در فصل سه به تفصیل به بحث گذاشته شده بود، به همین دلیل در اینجا بیشتر بحث بر این متمرکز شد که این بخش از نظریه فرهنگی امام خمینی فرهنگی در دو محور مضمونی دیگر در نظریه‌های فرهنگی یعنی «دلایل‌های اجتماعی» و «رابطه فرد و فرهنگ» چه نتایجی را پیش می‌نهد.

در بخش دلالتها به نقش این بخش از محتوای نظریه فرهنگی امام خمینی فلسفه در ثبات و تغییر اجتماعی پرداخته شد. اینکه انقلاب انسانی به مثابه پیامد اسلام انقلابی و خاستگاه انسان انقلابی، هم با ایجاد همبستگی در ثبات اجتماعی مؤثر است و هم در شکل دهی به ژرفترین تحولات اجتماعی در اسلام. در ادامه به دلالتها این بخش از نظریه فرهنگی امام خمینی فلسفه بر دلالتها سیاست‌گذاری فرهنگی پرداخته شد. به عنوان مقدمه این بررسی، نگاهی به تأثیری که دیدگاه و رفتار امام در کلیات محتوایی و فرایند سیاست‌گذاری داشته انداخته شد. در این بررسی مقدماتی از سیاست‌گذاری در طرح امت و امامت، سیاست‌گذاری مردمی و سیاست‌گذاری فرهنگی به مثابه سیاست‌گذاری عمومی به مثابه مشخصه‌های کلی سیاست‌گذاری امام خمینی فلسفه یاد شد.

در ادامه به بررسی دو مفهوم کلیدی نظریه انقلاب اسلام خمینی فلسفه در سیاست‌گذاری امام خمینی فلسفه پرداخته شد. مفهوم اسلام انقلابی این دلالت را داشته که در سیاست‌گذاری در سطوح کلان و نهادهای عمومی به وسیله امام خمینی فلسفه بازتولید شده است. این بازتولید از خالل بازخوانی بیانات، پیام‌ها و نامه‌های مرتبه امام به بحث گذاشته شده است. مفهوم انسان انقلابی این تأثیر را داشته که نهادهای انقلاب اسلامی را به مثابه یک تجربه متمایز و تداوم نهادی اندیشه و رفتار انسان انقلابی به وجود آورده است.

منابع و مأخذ

۱. اسمیت، فلیپ، ۱۳۸۷، درآمدی بر نظریه فرهنگی، حسن پویان، تهران، دفتر پژوهش‌های فرهنگی، چ ۲.
۲. امام خمینی، روح الله، ۱۳۷۳، ولایت فیه (حکومت اسلامی)، ویرایش ۲، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی فلسفه، ج ۱.
۳. ———، ۱۳۷۸، صحیفه امام، ۲۲ جلدی، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی فلسفه، چ ۱.
۴. بارکر، کریس، ۱۳۸۷، مطالعات فرهنگی (نظریه و عملکرد)، مهدی فرجی و نفیسه حمیدی، تهران، تحقیقات و فناوری.
۵. بنتون، تد و یان کرایب، ۱۳۸۹، فلسفه علوم اجتماعی: بنیادها فلسفی تفکر اجتماعی، شهناز مسمی پرست و محمود متخد، تهران، آگه، چ ۳.
۶. خان‌محمدی، یوسف، ۱۳۸۶، دولت و سیاست‌گذاری فرهنگی از منظر امام خمینی فلسفه، دانشگاه اسلامی، سال ۱۱، ش ۲.
۷. مالینوفسکی، برونویلاو، ۱۳۸۴، نظریه‌ای علمی درباره فرهنگ، عبدالحمید زرین قلم، تهران، گام نو، چ ۲.
۸. میلز، آنдрه و جف بروایت، ۱۳۹۴، درآمدی بر نظریه فرهنگی معاصر، ترجمه جمال محمدی، تهران، ققنوس، چ ۵.