

بررسی مبانی فکری و آرای فقهی - سیاسی امام خمینی فاطمی درباره کارکرد دلیل عقل در اثبات ولایت فقیه

حسین صمدیار* / اصغر عربیان** / سید ابوالقاسم نقیبی***

چکیده

مسائل قابل بحث در این تحقیق این است که نظر امام خمینی فاطمی درباره ولایت فقیه چیست؟ نگاه ایشان بهدلیل عقل چگونه است؟ چه نقشی در اثبات مبانی فکری و آراء فقهی سیاسی خود درباره ولایت فقیه برای دلیل عقل قائل می‌باشد؟ بدین منظور، متون فقهی استدلایلی و اصولی، آرا و فتاوای ایشان براساس روش تحلیل محتوا بررسی شده است. ایشان دلیل عقل را به عنوان دلیل مستقل اصول استنباط در عرض کتاب و سنت پذیرفته‌اند. به کارگیری عقل در استنباط احکام شرعی در آثار حضرت امام خمینی آنجایی به اوج خود می‌رسد که ایشان اقدام به تأسیس نهادی به عنوان تشخیص مصلحت می‌نماید. امام خمینی نظر خود درباره ولایت فقیه را نخستین بار در کتاب *کشف اسرار* بیان داشته و در آن کتاب با دلیل عقلی، ضرورت وجود قانون و حکومت در جامعه بشری را به اثبات رسانده است.

وازگان کلیدی

مبانی فکری، فقهی سیاسی، امام خمینی فاطمی، دلیل عقل، ولایت فقیه.

*. دانشجوی دکتری رشته فقه و مبانی حقوق اسلامی، دانشکده حقوق، الهیات و علوم سیاسی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.
hosseinsamadyar@yahoo.com

**. استادیار گروه فقه و مبانی حقوق اسلامی، دانشکده حقوق، الهیات و علوم سیاسی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. (نویسنده مسئول)
a.arabian42@gmail.com

***. دانشیار گروه فقه و حقوق خصوصی، دانشگاه شهید مطهری، تهران، ایران.
naghibi@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۴/۲۹

۱. طرح مسئله

در هر اندیشه مباحثی وجود دارد که اساسی و برجسته محسوب می‌شوند. این مباحث اساسی مبنای بسیاری از موضوعات جدید است. در مبانی فکری و آرای امام خمینی^{ره} به عنوان یکی از متفکرین و فقهای بزرگ اسلامی، نظریه سیاسی ایشان در دوران معاصر جایگاه ویژه‌ای داشته و از زمان طرح مسئله ولایت فقیه مباحث متعددی انجام گرفته و هنوز هم ادامه دارد. در این باره مباحث مختلف قابل طرح است. در این تحقیق سعی شده است بررسی مبانی فکری و آرای فقهی سیاسی امام خمینی^{ره} درباره ولایت فقیه و رابطه آن با دلیل عقل به نحو شایسته مورد بررسی قرار گیرد. بدین منظور بررسی مبانی فکری و آرای همچنین متون فقهی استدلالی و اصولی ایشان براساس روش تحلیل محتوا انجام شده است.

نظر امام خمینی^{ره} درباره ولایت فقیه چیست؟ نگاه ایشان به دلیل عقل چگونه است؟ چه نقشی در اثبات مبانی فکری و آرای فقهی سیاسی خود درباره ولایت فقیه برای دلیل عقل قائل است؟ با اینکه پژوهش‌های علمی گوناگونی در خصوص درباره ولایت فقیه و همچنین دلیل عقل انجام شده، ولی در مورد مبانی فکری و آرای فقهی سیاسی امام خمینی^{ره} درباره کارکرد دلیل عقل در اثبات ولایت فقیه تحقیقات گسترده‌ای صورت نگرفته است. با توجه به این خلاصه نگارنده نیز تبیین و ارائه پاسخ مناسب به پرسش‌ها و ابهامات موجود مطرح شده است. نوآوری این تحقیق در مقایسه با دیگر پژوهش‌ها این است که علاوه بر تبیین نظرات امام خمینی^{ره} درباره ولایت فقیه و همچنین دلیل عقل، ارتباط این دو مقوله را برقرار کرده و کارکرد دلیل عقل در اثبات ولایت فقیه را بهخوبی بیان کرده است.

در این تحقیق ابتدا مبانی فکری و آرای فقهی سیاسی امام خمینی^{ره} درباره ولایت فقیه بیان شده و همچنین دلیل عقل از دیدگاه ایشان بررسی گردیده و سپس ارتباط بین این دو برقرار می‌شود. سرانجام نتیجه کلی بحث در قسمت پایانی ارائه گردیده است.

۲. قواعد و اصول اندیشه سیاسی امام خمینی

اندیشه سیاسی منطقی و کارآمد اندیشه‌ای است که ضمن دارا بودن اصول ثابت از انعطاف‌هم برخوردار باشد. بنابراین با توجه به اینکه مشکلات انسان در عرصه سیاست و زندگی و در بستر زمان نو می‌شود و گاهی وضعیت و امکانات نیز در شرایط یکسانی - در بستر زمان - قرار ندارند، بایسته است اندیشمند سیاسی متناسب با شرایط و امکانات به تعیین اهداف معقول و تعیین سازوکارهای

رسیدن به آن اهداف بپردازد. برهمنی اساس است که می‌توانیم از اندیشه‌های سیاسی متفکران با دیدگاهها و نگاه‌های مختلف در درون یک مکتب فکری سخن بگوییم و نیز از تحول اندیشه سیاسی یک متفکر در بستر زمان بحث نماییم. (لکزایی، ۱۳۹۴: ۱۹۵ - ۱۹۶) مهم‌ترین قواعد و اصولی که به‌نظر می‌رسد اندیشه سیاسی امام خمینی فلسفه مبتنی بر آنها باشد، عبارت‌اند از: (همان: ۲۵۵ - ۲۰۳)

۱. اصل تکلیف؛ (امام خمینی، ۱۳۹۳: ۱۲ / ۳۲۲ و ۱۵ / ۷۰)

۲. قاعده تبعیت احکام از مصالح و مفاسد؛ (سبحانی تبریزی، ۱۳۸۱: ۲ / ۳۳۲ و ۲۵۷؛ همان:

(۷۶ و ۶۲۱ / ۳)

۳. اصل مصلحت؛ (امام خمینی، ۱۳۹۳: ۱ / ۲۹۳ و ۱۰ / ۴۰۷)

۴. اصل حفظ نظام؛ (همو، ۱۳۸۰: ۲ / ۶۱۹؛ همو، ۱۳۶۵: ۲۳)

۵. اصل عدالت؛ (همو، ۱۳۹۳: ۳ / ۳۰۴؛ همان: ۹ / ۴۲۵ - ۴۲۶)

۶. اصل ضرورت حکومت؛ (همو، ۱۳۹۴: ۲۵)

۷. اصل در نظر گرفتن مقتضیات زمان و مکان؛ (همو، ۱۳۹۳: ۲۱ / ۲۸۹ و ۲۱۷)

۸. ملازمه بین حکم عقل و حکم شرع؛ (همو، ۱۳۸۶: ۲۰۵ / ۳)

۹. قاعده مقدمه واجب؛ (همان: ۳ / ۲۳۳؛ همو، ۱۳۸۵: ۳۲۴ / ۱)

۱۰. اصل اجتهاد. (همو، ۱۳۷۸: ۲۰۴؛ همو، ۱۳۹۳: ۲۱ / ۴۲۶ - ۴۲۴)

۳. نظر امام خمینی فلسفه درباره دلیل عقل و اعتبار آن و مقایسه آن با سایر اصولیون

با اینکه حضرت امام در آثار خود به تحلیل اصولی دلیل عقل همانند برخی از اصولیون همچون مرحوم علامه مظفر یا شهید صدر و ... نپرداخته‌اند و تقسیم‌بندی‌ای از دلیل عقل و جایگاه و پیشینه‌ای همچون دیگران ارائه نکرده‌اند ولی ایشان دلیل عقل را به عنوان دلیل مستقل اصول استبطاط در عرض کتاب و سنت پذیرفته‌اند و در موارد متعددی تصریح کرده‌اند و با توجه به اینکه استبطاط به دلیل عقل بر مبنای مصلحت لازم‌الاستیقا و یا مفسدہ لازم‌الاحتراز است، ایشان نیز در مسائلی که مصلحت یا مفسدہ‌ای در احکام اسلامی برای مسلمین باشد، به‌همین صورت حکم کرده و آن را واجب می‌دانند. به کارگیری عقل در استبطاط احکام شرعی در آثار حضرت امام خمینی آنجایی به اوج خود می‌رسد که ایشان اقدام به تأسیس نهادی به عنوان تشخیص مصلحت می‌نماید تا با در نظر گرفتن مصالح یا مفاسد احکام، اقدام به قانون‌گذاری و تشریع در مواردی بنماید. (خستو، ۱۳۹۰: ۱۴۱ - ۱۴۰)

دلیل عقل از ادله علم اصول از منظر حضرت امام خمینی است. (همدانی، ۱۳۹۶: ۱۷۳ - ۱۷۲)

حضرت امام، مقدمه واجب را دارای رویکرد عقلی محض می‌دانند و ابزار تحلیل عقلی در آن را نیز تحلیل عقلی ملازمه بین دلیل وجوب ذی‌المقدمه و وجوب مقدمه به کمک دلالت التزامی معرفی می‌کنند. (امام خمینی، ۱۴۲۳: ۱ / ۲۸۴) از منظر ایشان مقدمه واجب، مسئله ضد و اجتماع امر و نهی از مستقلات عقلی است که در آنها عقل بدون توسيط دلیل نقلی حکم می‌دهد. (همو، ۱۳۷۶: ۱۶ - ۳ / ۱۵)

۴. دلیل عقل در آثار امام خمینی

امام خمینی^{ره} ولایت فقیه را نخستین بار در کتاب «کشف اسرار» بیان داشته است؛ وی در این کتاب ابتدا با دلیل عقلی، ضرورت وجود قانون و حکومت در جامعه بشری را به اثبات رسانده و سپس با دلیل عقلی مستقل و غیرمستقل و سیره پیامبر^{علیه السلام} ضرورت تشکیل حکومت اسلامی در همه زمان‌ها و مکان‌ها را نتیجه گرفته است؛ و در دلیل عقلی مستقل به حکمت الهی اشاره کرده و نشان داده است که بلا تکلیف گذاشتن مردم در مسئله حکومت با حکمت خدا سازگار نیست؛ و در دلیل عقلی غیرمستقل به ماهیت قانون اسلام و روح کلی حاکم بر قوانین اسلام استناد کرده است؛ (برجی، ۱۳۸۵: ۱۱ - ۴) و با توجه به اینکه اداره حکومت بدون حاکم و والی امکان ندارد، در عصر حضور پیامبر^{علیه السلام} را به عنوان والی و حاکم در حکومت اسلامی معرفی کرده است و در عصر غیبت با استناد به روایات، حق حکومت را تنها برای فقیه عادل قائل شده است و حاکم مشروع و منصوب از جانب معصومان^{علیهم السلام} را فقیه عادل معرفی کرده است. (امام خمینی، ۱۳۷۸: ۱۸۴ - ۱۸۱)

امام خمینی در کتاب الرسائل در همین دوره قبل از انقلاب، پس از اثبات ضرورت تشکیل حکومت اسلامی با توجه به جامعیت دین اسلام، فقیه را به حکم عقل، قدر متیقن برای تصدی حکومت اسلامی معرفی کرده، و روایات را به عنوان مؤید حکم عقل ذکر کرده است. (امام خمینی، ۱۳۸۵: ۲ / ۹۴)

ایشان در کتاب «البیع» که مهم‌ترین اثر فقهی وی در دوره قبل از پیروزی انقلاب است، درباره ضرورت تشکیل حکومت اسلامی به تفصیل بحث کرده است. (برجی، ۱۳۸۵: ۱۱ - ۴) امام خمینی^{ره} در این اثر ارزشمند پس از بیان جامعیت دین اسلام و گستردگی آن در تمام شئون عبادی، اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و ... نتیجه گرفته است که هر انسان منصفی که قوانین شرع را ملاحظه کند، یقین می‌کند که این قوانین برای اداره حکومت آمده است؛ و سپس به دلیل عقلی مستقل و غیرمستقل استدلال کرده و آنگاه پنج روایت را در تأیید حکم عقل نقل کرده است. (امام خمینی، ۱۳۸۰: ۲ / ۴۶۱)

پس از اثبات ضرورت تشکیل حکومت اسلامی در عصر غیبت درباره حاکم حکومت اسلامی، چنین اظهارنظر کرده که گرچه در زمان غیبت، شخص خاصی برای تصدی حکومت اسلامی تعیین نشده است، اما چون حکومت اسلامی در حقیقت حکومت قانون خدا است، بنابراین باید حاکم اسلامی دارای دو صفت باشد: یکی علم به قانون، و دیگری عدالت؛ و این دو شرط در فقیه جامع الشرایط جمع است، پس تمام اختیاراتی را که برای حضرت رسول ﷺ و امامان ؑ در امر حکومت و سیاست ثابت است، برای فقیه عادل نیز ثابت دانسته است؛ (امام خمینی، ۱۳۸۰ / ۲: ۴۶۷) و برای اثبات چنین ولایت مطلقه‌ای برای فقیه از شیوه‌ای ابتكاری استفاده کرده است. در این شیوه امام خمینی با بیان یک سلسله مطالب خدشهناپذیر، بدیهی و بی‌گفتوگه به عنوان مبانی ولایت فقیه، نتیجه گرفته است که در دوران غیبت کبرا باید حاکمیت و رهبری جامعه اسلامی با اختیاراتی به گونه اختیارات پیامبر ﷺ و امام ؑ در اداره جامعه، به عهده فقیه جامع الشرایط گذاشته شده باشد و اثبات چنین ولایتی برای فقیه از «واضحتات عقل»، از «واضحترین احکام عقول»، «بی‌نیاز از برهان» و «ضروری و بدیهی» است. (امام خمینی، ۱۳۸۰ / ۲: ۴۶۲)

با این حال برای تنبه کسانی که بدیهی بودن مسئله را قبول ندارند، دلایل محکم عقلی و نقلی اقامه کرده است. دلیل عقلی مستقلی که امام خمینی اقامه کرده، بر این پایه استوار است که فقدان حکومت دینی و حاکمی عالم و عادل موجب هرج و مرج و اختلال نظام است و این امور با حکمت خدای حکیم سازگار نیست؛ و دلیل عقلی غیرمستقلی که امام خمینی برای اثبات ولایت فقیه اقامه کرده، بر سه پایه استوار است: اول آنکه حکومت اسلامی در همه دوره‌ها باید تشکیل شود؛ دوم، ماهیت و هدف حکومت اسلامی حکومت قانون الهی است و سوم برای رسیدن به هدف فوق، حاکم باید عالم به قانون خدا و عادل باشد؛ دست برداشتن از شروط فوق به معنای آن است که خداوند، جاهل و ظالم و فاسق را والی مسلمانان کرده و بر مقدرات و اموال و نفوس آنان مسلط کرده، و این معقول نیست. (امام خمینی، ۱۳۸۰ / ۲: ۴۶۲)

۵. دلیل عقل و آمیختگی دین و سیاست از منظر امام خمینی

دلایل عقلی بر دو گونه است: محض و غیرمحض. دلیل عقلی محض، آن است که تمام مقدمات آن، امور عقلی باشد و دلیل عقلی غیرمحض، آن است که برخی از مقدمات آن امور عقلی و برخی غیرعقلی است. آنچه در اینجا به عنوان دلایل عقلی آمیختگی دین و سیاست از نظر امام خمینی مطرح می‌شود، دلایل عقلی غیرمحض است. (ناصری، ۱۳۸۹: ۵۸)

الف) جامعیت دین اسلام و لزوم حکومت

یکی از دلایل آمیختگی دین و سیاست، جامعیت دین اسلام است. جامعیت دین اسلام به این معنا است که تمام نیازمندی‌های انسان در کتاب و سنت آمده است و یا از طریق کتاب و سنت می‌توان آن نیازمندی‌ها را مرتفع ساخت. دین اسلام براساس نص قرآن، دارای جامعیت است. جامعیت قرآن با عبارت‌هایی چون: «تَبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ»، (نحل / ۸۹) «كُلَّ شَيْءٍ فَصَلَّنَاهُ تَفْصِيلًا» (اسراء / ۱۲) و اتمام نعمت و اکمال دین (مائده / ۳) بیان شده است. در روایات نیز جامعیت دین اسلام مورد تأکید قرار گرفته است.

در جامعیت قرآن، ممکن است راه افراط و تفریط پیموده شود؛ ولی راه معقول و میانه این است که جامعیت آن نسبت به هدف که سعادت بشر است، سنجیده شود. بر اساس این جامعیت دین اسلام، مستلزم این است که در حکومت و سیاست که نقش مهم و غیرقابل انکار در سعادت و یا شقاوت جامعه دارد، دخالت کرده باشد. (ناصری، ۱۳۸۹: ۵۸)

امام خمینی از جمله کسانی است که بهشت از جامعیت اسلام طرفداری می‌کند. ایشان این اندیشه را که اسلام دین جامعی نیست به منزله جنگ با اسلام می‌داند. (امام خمینی، ۱۳۹۴: ۸) از نظر ایشان، دین اسلام عهددار همه نیازهای بشر از جمله امور سیاسی و اجتماعی است؛ (امام خمینی، ۱۳۷۷: ۵) همان‌گونه که احکام شرع، مشتمل بر مقررات و قوانین متنوعی است که درمجموع یک نظام کلی اجتماعی را می‌سازد. در این احکام از مسائلی مانند معاشرت اجتماعی و امور خصوصی گرفته تا مقررات مربوط به جنگ و صلح و مراوده با سایر ملت‌ها و قوانین جزایی و حقوق و نظایر اینها وجود دارد. (امام خمینی، ۱۳۹۴: ۲۱)

ایشان به کتاب‌های فقهی حوزه‌های علمیه اشاره می‌کند که در آنها از میان پنجاه و چند باب فقهی، فقط تعداد محدودی به عبادات اختصاص دارد و باقی ابواب فقه به امور سیاسی، اجتماعی و معاشرت با دیگران و مانند اینها مربوط می‌شود. (امام خمینی، ۱۳۹۳: ۶ / ۴۳) سیاسی بودن دین اسلام، این چنین مورد تأکید امام است:

اسلام دین سیاست است، به تمام شئونی که سیاست دارد. این مسئله برای هر کسی که کمترین تدبیر در احکام حکومتی، سیاسی، اجتماعی و اقتصادی نماید، آشکار می‌گردد. هر کسی را که گمان بر این است که دین از سیاست جداست، نه اسلام را شناخته و نه سیاست را. (امام خمینی، ۱۳۸۵: ۲۲۱)

البته ایشان واقف بود که نشان دادن همه زوایای مباحث سیاسی و اجتماعی اسلام، نیازمند تلاش‌های بیشتر و احیاناً اجتهد است؛ به همین جهت فرموده است:

و بالأخره هر طایفه‌ای از علمای اعلام و دانشمندان معظم [اید] به بعدي از ابعاد الهی اين کتاب مقدس دامن به کمر زده و قلم به دست گرفته و آرزوی عاشقان قرآن را برآورند و در ابعاد سیاسی، اجتماعی، اقتصادی، نظامی، فرهنگی و جنگ و صلح قرآن، وقت صرف فرمایند تا معلوم شود اين کتاب، سرچشمۀ همه‌چيز است.

(امام خمینی، ۱۳۹۳: ۲۰ / ۹۳)

ب) ماهیت قوانین اسلام و لزوم حکومت

بخش عظیمی از قوانین اسلامی، مانند انفال، خمس، زکات، قصاص، دیات و نظایر اینها، دارای ماهیت حکومتی است؛ به طوری که این قوانین نشان‌دهنده مدیریت کلان جامعه اسلامی و یا حکومت اسلامی می‌باشد؛ زیرا در این دسته از قوانین یا حاکم اسلامی حق انحصاری یا ویژه دارد، مانند انفال، خمس، زکات و جزیه و یا در دسته دیگر از این قوانین، اصل اجرا و یا حسن اجرای آنها نیازمند حاکم اسلام و یا حکومت اسلامی است. گویا شارع مقدس در حین وضع این قوانین، اصل حکومت اسلامی را امری مفروض گرفته است. (ناصری، ۱۳۸۹: ۵۸)

امام خمینی، ماهیت حکومتی این احکام را یکی از دلایل ضرورت حکومت اسلامی و یا آمیختگی دین و سیاست می‌داند. از نظر ایشان، ماهیت و کیفیت این نوع احکام نشان می‌دهد که این دسته از احکام برای تکوین دولت و اداره سیاسی و اقتصادی و فرهنگی وضع شده است.

(امام خمینی، ۱۳۹۴: ۲۰)

ایشان نمونه‌های زیادی از احکام اسلامی را مثال می‌زند که ماهیت حکومتی دارند؛ قانون خمس یکی از این قوانین است. خمس یک واجب مالی است که از تمام عواید و درآمدها گرفته می‌شود. از نظر امام خمینی این میزان از خمس برای اداره دولت اسلامی و نیازهای مالی آن است، نه صرفاً برای رفع نیازمندی فقرای سادات؛ به ویژه اینکه حق سادات و فقرا به اندازه امارات معاش آنان است. (امام خمینی، ۱۳۹۴: ۲۱) سایر امور مالی، مانند زکات، خراج و جزیه نیز حق حاکم اسلامی و در اختیار او است. (امام خمینی، ۱۳۹۴: ۲۴ - ۲۳)

امام خمینی به مسئله دفاع و وجوب آن نیز توجه کرده است. به اعتقاد او، حکم دفاع از تمامیت ارضی بلاد اسلامی واجب است. باید براساس دستور اسلامی، هم در زمان صلح و هم در زمان جنگ، آمادگی دفاعی داشت. این نوع آمادگی نیازمند حکومت است. (امام خمینی، ۱۳۹۴: ۲۴) از دیگر قوانینی که ماهیت حکومتی دارد می‌توان به قوانین دیات، حدود و قصاص اشاره کرد. حضرت امام می‌فرماید:

این امور باید با نظر حاکم اسلامی اجرا و تنفيذ گردد و بدون حکومت، کسی قادر به اجرای آنها نیست. (امام خمینی، ۱۳۹۴: ۲۵)

به طور کلی، از منظر امام خمینی اسلام برای تأسیس حکومت عادله آمده است و در آن حکومت، قوانین مالیات، بیت‌المال، جزا، قصاص، حدود، دیات، قضا، جهاد، دفاع، معاهدات بین‌المللی و نظایر اینها وجود دارد. (امام خمینی، ۱۳۸۰: ۶۱۸ / ۲)

(الف) احکام زیادی در اسلام وضع شده است که ماهیت حکومتی دارند.

(ب) در برخی از این احکام، فقط حاکم، متولی است؛ مانند قوانین انفال و خمس.

(ج) اجرای برخی از این احکام نیازمند حکومت است؛ مانند قانون جهاد و دفاع.

(د) در برخی از این احکام، فقط حاکم اسلام مجری است و یا با نظارت حاکم اسلامی اجرا می‌گردد؛ مانند حدود و قصاص.

(ه) پس می‌توان چنین نتیجه گرفت که شارع مقدس در حین وضع این قوانین، وجود حکومت را امری مفروض و مسلم گرفته و صرفاً به وضع احکام با ماهیت و کیفیت حکومتی بسته کرده است. از این مطلب بهوضوح آمیختگی دین و سیاست را می‌توان نتیجه گرفت. (ناصری، ۱۳۸۹: ۵۸)

۶. دلیل عقل و مشروعیت سیاسی حکومت اسلامی از دیدگاه امام خمینی

عنصر عقل در اندیشه سیاسی امام خمینی بسیار پررنگ و برجسته است. در بحث مشروعیت سیاسی حاکمیت نیز مهم‌ترین ادله امام عقل است و ادله نقلی صرفاً مؤید آن است.

در هر صورت برای اثبات اینکه منشأ مشروعیت حکومت اسلامی، تنها به نصب و تعیین الهی است، امام به ادله کتاب، سنت و عقل تمسک جسته‌اند. در اینجا به برهان عقلی امام می‌پردازیم:

از منظر امام، اصل بر عدم ولایت کسی بر کسی یا افراد دیگر است، مگر اینکه اصل فوق به وسیله ادله قید خورده باشد. در ادله قرآنی و روایی پیش‌گفته معلوم شد که پیامبر اکرم ﷺ و امامان معصومین ﷺ و نیز فقهای جامع الشرایط استثنای شده و از جانب شارع مقدس نصب شده‌اند، اما اکنون سؤال این است که آیا نصب و مشروعیت الهی را با برهان عقلی که یکی از منابع فقهی محسوب می‌شود، می‌توان ثابت کرد؟ امام خمینی در استبطاط از عقل چگونه تحلیل می‌کنند؟ (مقیمی، ۱۳۹۵: ۲۹۸)

ادله عقلی امام خمینی در خصوص منشأ مشروعیت، به سه دسته قابل تقسیم است: برخی از آنها کلامی است؛ یعنی همان ادله‌ای که - مثل قاعده لطف - نبوت و امامت را ضروری و واجب می‌دانند، همان ادله دلالت بر نصب و مشروعیت الهی ولی فقیه جامع الشرایط دارد. (امام خمینی، ۱۳۸۰: ۴۴۲، ۴۴۵ و ۴۶۱)

از این رو امام مسئله ولایت را امتداد مسئله نبوت و امامت می‌داند. دسته دوم ادله عقلی محض هستند؛ یعنی کلیه مقدمات آن عقلی است. دسته سوم ادله عقلی – نقلي‌اند. (مقيمى، ۱۳۹۵: ۲۹۸)

۷. ضرورت حکومت اسلامی مبتنی بر دلیل عقل از منظر امام خمینی

در توضیح پیرامون دلیل عقلی ضرورت حکومت اسلامی اشاره‌ای کوتاه پیرامون اصل کارآیی عقل، اجتناب‌ناپذیر است. تمام کارآیی‌های عقل در تقسیمی کلی به دو قسم استقلالی و غیراستقلالی تقسیم می‌شود. منظور از کاربرد استقلالی عقل آن است که در کنار کتاب و سنت، دلیل حکم شرعی قرار گیرد؛ این کاربرد دو نوع است:

الف) مستقلات عقلیه: [که] مراد مواردی است که کلاً به عقل مربوط می‌شود و عقل در صغرا و کبرای قیاس حاکم است.

ب) غیرمستقلات عقلیه: [که] مراد مواردی است که تنها کبرای قیاس در اختیار عقل قرار دارد.

(علیدوست، ۱۳۹۱: ۶۴)

بنابراین عقل در سه جایگاه کاربرد استقلالی دارد: صغرا و کبرای مستقلات و کبرای غیر مستقلات. (همان: ۶۷ - ۶۶)

از طرفی دقت در کبرای مستقلات و غیرمستقلات نشان می‌دهد، اثبات کبرا در هر دو مورد، بر پذیرش «ملازمه میان حکم عقل و شرع» توقف دارد، ولی اگر ملازمه میان حکم عقل و شرع را نپذیریم، بر فرض که عقل لزوم انجام دادن یا ترک کاری را درک کند و حتی بدان حکم کند، نمی‌توان از آن حکم شرعی استنباط کرد». (همان: ۶۷)

از آنجاکه هرگاه انسان با مراجعه به عقل خویش، در انجام دادن کاری مصلحت‌تمام که غفلت از آن نادرست و به دست آوردن‌شی‌الزامی است، مشاهده کرد و در این درک، قاطع بود آنگاه عقل عملی به لزوم انجام دادن آن حکم می‌کند؛ چنان‌که وقتی در پدید آمدن عملی، مفسدۀ کامل که لزوماً باید از آن پرهیز شود مشاهده کرده، بی‌تردید عقل عمل به لزوم ترک آن حکم می‌دهد و از آنجاکه عقل در این درک تردید ندارد این را هم درک می‌کند که هر قانون‌گذار مصلحت‌اندیش و حکیم باید به لزوم انجام دادن فعل واجد مصلحت و ترک فعل واجد مفسدۀ حکم کند و این را انسان عاقل در درون خویش می‌باید. (همان: ۹۴)

بدین‌ نحو مبانی عقلی – نظری ملازمه حکم عقل و شرع تمهید گردیده و به قاعده معروف «کل

ما حکم به العقل حکم به الشرع» رهنمون می‌گردیم و مقدمات لازم جهت کشف حکم شرعی از مجرای دلیل عقل ایجاد می‌گردد. مبنی بر این بنیاد اصولی است که امام خمینی در کتاب کشف اسرار و

با استناد به مستقلات عقليه برای ضرورت حکومت اسلامی به مثابه حکومت مبتنی بر قصود شارع چنین استدلال کرده‌اند. (گردشته، ۱۳۸۹: ۱۷)

آیا خدایی که این جهان را با این نظم و ترتیب بدیع از روی حکمت و اصلاح خلق کرده و خود بشر را می‌شناخته که چه موجود عجیبی است که در هریک هوای سلطنت همه جهان است و هیچ‌یک بر سر سفره خود نان نمی‌خورد و در نهاد هر کس تعدی و تجاوز به دیگران است، ممکن است آنها را بدون تکلیف رها کند و خود یک حکومت عادلانه در بین آنها تشکیل ندهد، ناچار این کاری که از حکم خرد بیرون است، نباید به خدای جهان که همه کارش براساس محکم عقل بنا نهاده شده، نسبت داد، پس باید تأسیس حکومت و وضع قوانین جاریه در ممالک را خود عهده‌دار شده باشد و قانون‌های او ناچار هم‌هاش بر پایه عدل و حفظ نظام و حقوق بنا نهاده شده [است]. (امام خمینی، ۱۳۷۸: ۱۸۳ و ۱۸۴)

از سوی دیگر ایشان با عنایت به ماهیت احکام اسلامی و یا غیرمستقلات عقليه چنین توضیح می‌دهد که: «اولاً احکام شرع حاوی قوانین و مقررات متنوعی است که یک نظام کلی اجتماعی را می‌سازد. در این نظام حقوقی هرچه بشر نیاز دارد فراهم آمده است: از طرز معاشرت با همسایه و اولاد و عشیره و قوم و خویش و همشهری و امور خصوصی و زندگی زناشویی گرفته تا مقررات مربوط به جنگ و صلح و مراوده با سایر ملل؛ از قوانین جزایی تا حقوق تجارت و صنعت و کشاورزی برای قبل از انجام نکاح و انعقاد نطفه قانون دارد و دستور می‌دهد که نکاح چگونه صورت بگیرد و خوارکی انسان در آن هنگام یا موقع انعقاد نطفه چه باشد، در دوره شیرخوارگی چه وظایفی بر عهده پدر و مادر است و بچه چگونه باید تربیت شود، و سلوک مرد و زن با همدیگر و با فرزندان چگونه باشد. برای همه این مراحل دستور و قانون دارد تا انسان تربیت کند – انسان کامل و فاضل – انسانی که قانون متحرک و مجسم است و مجری داولطلب و خود کار قانون است. معلوم است که اسلام تا چه حد به حکومت و روابط سیاسی و اقتصادی جامعه اهتمام می‌ورزد تا همه شرایط به خدمت تربیت انسان مذهب و بافضلیت در آید. قرآن مجید و سنت شامل همه دستورات و احکامی است که بشر برای سعادت و کمال خود احتیاج دارد. در کافی فصلی است به عنوان تمام احتیاجات مردم در کتاب و سنت بیان شده است، و «کتاب» یعنی قرآن «تبیان کل شیء» است، روشنگر همه‌چیز و همه امور است: امام سوگند یاد می‌کند (طبق روایات) که تمام آنچه ملت احتیاج دارد، در کتاب و سنت هست و در این شکی نیست». (امام خمینی، ۱۳۹۴: ۲۹)

ایشان تصریح دارند که: «با دقت در ماهیت و کیفیت احکام شرع درمی‌یابیم که اجرای آنها و عمل به آنها مستلزم تشکیل حکومت است؛ و بدون تأسیس یک دستگاه عظیم و پهناور اجرا و اداره نمی‌توان به وظیفه اجرای احکام الهی عمل کرد. اکنون بعضی موارد ذکر می‌شود: (امام خمینی، ۱۳۹۴: ۳۰)

الف) مستقلات عقلیه

امام خمینی در کتاب *کشف الاسرار* و در پاسخ به شبیه نویسنده کتاب *اسرار هزار ساله* مبنی بر اینکه نیابت فقیه از جانب امام معصوم *علیه السلام* در عصر غیبت دارای اشکالات فقهی و علمی است، (گردشی، ۱۳۸۹: ۸۶) فرموده:

ما ذکر کردیم که هیچ فقیهی تاکنون نگفته و در کتابی هم نوشته که ما شاه هستیم یا سلطنت حق ماست. آری آن طور که ما بیان کردیم اگر سلطنتی و حکومتی تشکیل شود، هر خردمندی تصدیق می‌کند که آن خوب است و مطابق مصالح کشور و مردم است. البته تشکیلاتی که براساس احکام خدا و عدل الهی تأسیس شود، بهترین تشکیلات است لکن اکنون که آن را از آنها نمی‌پذیرند اینها هم با این نیمه تشکیلات هیچ‌گاه مخالفت نکرده است. (امام خمینی، ۱۳۷۸: ۱۸۶)

ب) غیرمستقلات عقلیه

امام خمینی پس از اشعار به دلیل عقلی مستقل بر ضرورت ولایت فقیه به نیابت از امام معصوم *علیه السلام* در عصر غیبت با استناد به احکام فقهی یا همان غیرمستقلات عقلیه در صدد اثبات این شأن برای فقهاء برآمده (گردشی، ۱۳۸۹، ۸۶) و می‌فرماید:

حاکم در حقیقت قانون [اسلام] است (امام خمینی، ۱۳۹۴: ۷۳) و «چون حکومت اسلام حکومت قانون است، قانون‌شناسان و از آن بالاتر، دین‌شناسان یعنی فقهاء باید متصدی آن باشند. (امام خمینی، ۱۳۹۴: ۷۲)

۸. مبانی و اصول حکومت از دیدگاه امام خمینی

مبانی و اصولی که به نظر می‌رسد ساختار حکومت از دیدگاه امام خمینی مبتنی بر آنها باشد، عبارتنداز: (مقیمی، ۱۳۹۴: ۲۴۶ - ۲۳۸)

۱. اصل جامعیت دین (مبانی کلامی - عقلی): (امام خمینی، ۱۳۸۰: ۲ / ۶۲۰ - ۶۱۹)

۲. اصل اجتهاد لازم (مبانی فقهی): (امام خمینی، ۱۳۷۸: ۲۰۴؛ امام خمینی، ۱۳۹۳: ۲۱ / ۴۲۶ - ۴۲۴)

۳. اصل لزوم حکومت (مبنای عقلی): (امام خمینی، ۱۳۷۹ / ۱: ۴۷۷؛ امام خمینی، ۱۳۷۸: ۱۸۹ – ۱۸۷)
۴. اصل مقدمه واجب (مبنای اصولی): (امام خمینی، ۱۳۹۴ / ۲۱: ۵۵؛ امام خمینی، ۱۳۹۳: ۲۸۹)
۵. قاعده لطف (مبنای کلامی): (امام خمینی، ۱۳۹۴ / ۵۱ و ۶۵)
۶. اصل امامت و رهبری (مبنای کلامی). (امام خمینی، ۱۳۹۴ / ۲۵: ۲۵ و ۲۰ – ۱۹)

اصل لزوم حکومت (مبنای عقلی) از دیدگاه امام خمینی

همواره بر اصل ضرورت حکومت در فقه سیاسی شیعه تأکید شده است؛ از این‌رو در اعصاری که امکان اقامه حکومت نبوده است؛ به‌سبب مصالح کل اسلام و مسلمانان، فقها با اصل حکومت‌های ناقص برای کاهش ظلم مضاعف همکاری می‌کردند. (مقیمی، ۱۳۹۴ / ۲۴۴) امام خمینی در این‌باره معتقد بودند:

اگر ورود بعضی از علماء در برخی از شئون دولت [جائز] موجب به پا داشتن فرضیه یا فرایض و یا از بین رفتمندی یا منکراتی گردد و محدود مهتمتری مانند هتک حیثیت علم و علماء و تضعیف عقاید افراد کم‌ایمان [را] در بی نداشته باشد، واجب کفایی است که شرکت جویند. (امام خمینی، ۱۳۷۹ / ۱: ۴۷۷)

بر همین‌مبنای ایشان در کتاب *کشف السرار*، از همراهی‌های بسیاری از علماء بزرگ عالی مقام در تشکیلات مملکتی با سلاطین یاد می‌کند. (امام خمینی، ۱۳۷۸: ۱۸۹ – ۱۸۷) تأییدیه مرحوم نائینی نسبت به مشروطه، به‌سبب کاهش فشار و ستم بوده است؛ یعنی: حکومت مشروطه مرتبه نازل «حکومت ولایت فقهی یا نیابی» است که نسبت به حکومت استبدادی ترجیح دارد. در هر صورت از دیدگاه حضرت امام، عقلاً اجرای احکام فردی و اجتماعی اسلام که اهم واجبات است، بدون «حکومت ولایی» غیرممکن است. (امام خمینی، ۱۳۷۰ / ۱: ۶۵ و ۴۷۳)

امام خمینی با الهام از احادیث معصومان، همانند «انه لا بد للناس من امير بر او فاجر» مسئله تشکیل حکومت و حفظ نظام را یک اصل می‌داند. (امام خمینی، ۱۳۶۵ / ۸۰)

۹. کارکرد دلیل عقلی در بحث ولایت فقیه از منظر امام خمینی

از منظرِ حضرت امام بحث ولایت فقیه مطلبی ضروری و بدیهی است و دلیل عقلی در این مورد را تنبیه‌بیش نمی‌دانند و تصور آن را در تصدیقش کافی می‌دانند. (حیدری کاشانی، ۱۳۹۶ / ۴: ۱۷۹) ایشان می‌فرمایند:

پس ولایت فقیه بعد از تصور دقیق این حکم، مسئله‌ای نظری که نیازمند به برهان باشد، نیست. (امام خمینی، ۱۳۸۰: ۴۶۷ / ۲)

و در بیان دلیل عقلی خود می‌فرمایند:

آنچه دلیل امامت است، خود آن دلیل لزوم حکومت بعد از غیبت ولی امر است.
فما هو دلیل الامامه، بعینه دلیل علی لزوم الحكمه بعد غیبه ولی الامر عجل الله تعالى فرجه الشريف. (امام خمینی، ۱۳۸۰: ۴۶۱ / ۲)

از منظر امام خمینی در عصر غیبت نیز تمامی احکام انتظامی اسلام در رابطه با نظام مالی، سیاسی، حقوقی، کیفری، اقتصادی همچنان ادامه دارد و همین امر موجب می‌شود تا ضرورت حکومت و رهبری امت را در برابر دیدگاه شرع، ایجاب کند و فرد شایسته مسئولیت تأمین مصالح امت و تضمین اجرای عدالت را مشخص سازد. (امام خمینی، ۱۳۸۰: ۴۶۱ / ۲)

و در بیان تفصیلی آن، ضمن یک نگرش کلی به احکام شرعی در مورد مالیات (مسائل اقتصادی به معنای اعم) و سیاست و حقوقی که نسخ در آنها راه ندارد، می‌فرمایند:

باقی ماندن این احکام، مقتضی ضرورت حکومت و ولایتی است که والای قوانین الهی را حفظ کرده و متکفل اجرای آن شود. علاوه بر این، حفظ نظم از واجبات مؤکد است و این واجب جز با وجود والی و حکومت انجام نخواهد گرفت. همچنین حفظ مرزهای مسلمین از تهاجم و حفظ شهرهای مسلمین از غلبه متجاوزان، در دیدگاه عقل و شرع واجب است و ترک این امور از جانب حکیم صانع، معقول نیست.

ایشان سپس شرایط و اختیارات ولی فقیه را در پرتو دلیل عقلی روشن کرده و می‌فرمایند:

عقل و نقل با هم متحدد، در اینکه والی باید عالم به قوانین (فقیه) و عادل در میان مردم و در اجرای احکام باشد. بنابراین امر حکومت به عهده فقیه عادل نهاده می‌شود و هم او است که صلاحیت ولایت مسلمین را دارد. (امام خمینی، ۱۳۸۰: ۴۶۵ / ۲)

۱۰. ادله عقلی ولایت فقیه از دیدگاه امام خمینی

(الف) اصل بداهت و ضرورت عقلی

به اعتقاد حضرت امام نظریه ولایت سیاسی فقهها (تصدیق آن) به طور طبیعی از «تصور» کردن مبادی و مبانی آن و هویت اجتماعی احکام دینی، استخراج می‌شود و چندان به برهان و استدلال نیاز ندارد. (خلاص، ۱۳۷۷: ۱۵)

«ولایت فقیه (امام خمینی، ۱۳۹۴: ۳) از موضوعاتی است که «تصور» آنها موجب «تصدیق» می‌شود و چندان به برهان احتیاج ندارد؛ به این معنا که هر کس عقاید و احکام اسلام را حتی اجمالاً دریافته باشد، چون به ولایت فقیه برسد و آن را به تصور آورد، بی‌درنگ تصدیق خواهد کرد و آن را ضروری و بدیهی خواهد شناخت. (امام خمینی، ۱۳۸۰: ۲ / ۲۶۷)

از دیدگاه امام خمینی، حکومت ولایت فقهی از معلومات عقلیه و از واضحات عقل است؛ یعنی مبنای نظری آن به عقل بدیهی و ضروری برمی‌گردد. عقل با تصور شرایط «فقاهت»، «عدالت» و «کفایت سیاسی» برای ولی فقیه، حکم (تصدیق) به شایستگی حق حاکمیت برای وی می‌کند. (مقیمه‌ی، ۱۳۹۴: ۲۱۴ - ۲۱۳)

ب) ضرورت اجرای احکام اسلام

این دلیل به شکل ذیل تلخیص می‌شود:

اسلام علاوه بر احکام عبادی، مقررات اجتماعی، سیاسی و اقتصادی هم دارد؛
اجرای احکام اجتماعی فوق بدون حکومت متناسب با آن ممکن نیست؛
برای اجرای احکام اجتماعی اسلام نیازمند والیان جامع الشرایط (عالی، عادل، مدبر)
هستیم. (امام خمینی، ۱۳۸۰: ۲ / ۴۶۰)

نتیجه

دلیل عقل به عنوان یکی از منابع چهارگانه استنباط احکام شرعی محسوب می‌شود. همچنین در فقه سیاسی شیعه سیاست شرعی را با تکیه بر حسن و قبح عقلی تفسیر می‌کند. مبنای اندیشه و زندگی سیاسی شیعه در دوره غیبت حسن و قبح عقلی است که تفسیر و تخصیص هر حکم در تعارض با آن انجام می‌شود؛ یعنی انسان هرگاه سزاوار بودن فعلی را درک کرد، فاعل آن عمل را ستایش می‌کند و اگر نامطلوب بودن فعلی را تشخیص داد، فاعل چنین فعلی را مذمت می‌کند. امام خمینی با تکیه بر بنیان دینی حکومت و اینکه حکومت ابزار اجرایی قانون الهی در زمین است و تحقق جلوه‌ای از حاکمیت اوست، در بسیاری از آثار فقهی خود به مشروعيت الهی اشاره کرده است. (امام خمینی، ۱۳۹۳: ۱۰ / ۳۱۰) امام خمینی در کتاب *ولایت فقیه* با استدلال به لزوم وجود نهادهای اجرایی و ضرورت اجرای احکام اسلام و ماهیت و کیفیت قوانین اسلام (احکام مالی، دفاع ملی، احراق حقوق و جزایی) و لزوم وحدت بین امت اسلام و ضرورت قیام علماء برای نجات مردم مظلوم و محروم همچنین با استناد به سنت رسول اکرم ﷺ و رویه امیرمؤمنان علیؑ و ... بر ضرورت تشکیل

حکومت اسلامی در عصر غیبت تأکید کرده و می‌فرماید:

استمرار پیدا کند و هرجومند روا نیست، تشکیل حکومت لازم می‌آید. عقل هم به ما حکم می‌کند که تشکیلات لازم است. (امام خمینی، ۱۳۹۴: ۵۰)

ایشان در کتاب *البیع نیز در این باره می‌فرمایند:*

احکام اسلامی، اعم از قوانین اقتصادی و سیاسی و حقوقی است و تا روز قیامت باقی و لازمالاجرا است و اجرای آن جز از طریق برپایی حکومت اسلامی امکان‌پذیر نیست، زیرا در غیر این صورت در جامعه هرجومند و اختلال و بی‌نظمی که نزد خدا و خلق، امری قبیح و ناپسند است، بر همه امور مستولی خواهد شد. همچنان‌که حفظ مرزهای کشور اسلامی از هجوم بیگانگان و جلوگیری از تسلط تجاوزگران بر آن نیز عقلائی و شرعاً واجب است و جز با تشکیل حکومت اسلامی میسر نیست. (امام خمینی، ۱۳۸۰: ۲ / ۶۱۹)

از مجموع آنچه از امام خمینی به عنوان دلیل عقل ذکر شد، شاید بتوان در یک نظم منطقی و به طور خلاصه چنین گزارش کرد:

۱. ضرورت حکومت اسلامی به دلایل متعدد و از جمله اجرای احکام اسلام و جلوگیری از هرجومند، از نیازهای بدیهی مسلمانان و از وضاحت عقل است و از حکمت خالق مدبر و حکیم به دور است که در این امر اهمال کرده و از آن غافل مانده باشد.

۲. قاعده عقلی تخصیص بردار نبوده، مخصوص زمان و مکان خاصی نیست، لذا همان دلایلی که لزوم امامت را اثبات می‌کند. عیناً لزوم حکومت در عصر غیبت را نیز شامل می‌شود.

۳. طبیعت شیوه حکومت اسلامی که حکومتی مبتنی بر قانون است، اقتضا می‌کند که زمامدار آن دارای دو صفت علم به قانون و عدالت باشد.

درنتیجه برای بیان دلیل عقل بر اثبات ولایت فقیه می‌توان بیان کرد که جامعه برای جلوگیری از هرجومند به تشکیل حکومت و طبیعتاً به حاکم و رهبر نیاز دارد. از منظر دین حکومت وظیفه اجرای قانون الهی و صیانت از ارزش‌ها و آرمان‌های اسلامی و احکام شرعی را بر عهده دارد. بنابراین زمامدار این حکومت باید کسی باشد که به احکام الهی و وظایف دینی آگاهی دارد. در غیاب معصوم[ؑ]، عقل فقیهان عادل را قادر بر اداره جامعه و سزاوار این منصب معرفی می‌کند.

منابع و مأخذ

۱. قرآن کریم.
۲. امام خمینی، سید روح الله، ۱۳۷۷، *لا جتهد و التقلید*، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
۳. امام خمینی، سید روح الله، ۱۳۶۵، *شیوه و اختیارات ولی فقیه*، ترجمه مبحث ولایت فقیه از «کتاب البيع»، سازمان چاپ و انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
۴. امام خمینی، سید روح الله، ۱۳۷۶، *جوهر الأصول*، ج ۱، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
۵. امام خمینی، سید روح الله، ۱۳۷۸، *کشف الاسرار*، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
۶. امام خمینی، سید روح الله، ۱۳۸۰، *البیع*، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
۷. امام خمینی، سید روح الله، ۱۳۸۵، *تحریر الوسیله* (ترجمه)، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
۸. امام خمینی، سید روح الله، ۱۳۸۶، *جوهر الأصول*، ج ۳، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
۹. امام خمینی، سید روح الله، ۱۳۹۳، *صحیفه امام*، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
۱۰. امام خمینی، سید روح الله، ۱۳۹۴، *ولايت فقيه*، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، چ ۲۹.
۱۱. برجی، یعقوبعلی، ۱۳۸۵، *مردم‌سالاری دینی*، ج ۱، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
۱۲. بوشهری، جعفر، ۱۳۸۵، *حقوق اساسی (حکومت)*، ج ۵، تهران، شرکت سهامی انتشار، چ اول.
۱۳. حیدری کاشانی، محمد جواد، ۱۳۹۶، «*ولايت فقيه از دیدگاه امام خمینی*»، *کنگره امام خمینی و اندیشه حکومت اسلامی*، سایت مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، ج ۴، ص ۱۷۹.
۱۴. خستو، حسین، ۱۳۹۰، مصادر بودن عقل در استنباط احکام شرعی با تأکید بر آرای حضرت امام خمینی، دانشگاه قم، دانشکده الهیات و معارف اسلامی.
۱۵. سبحانی تبریزی، جعفر، ۱۳۸۱، *تهذیب الأصول* (تقریر ابحاث الإمام الخمینی)، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
۱۶. علیدوست، ابوالقاسم، ۱۳۹۱، *فقه و عقل*، تهران، سازمان انتشارات پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی، چ پنجم.
۱۷. گردشی، حمید رضا، ۱۳۸۹، *مبانی فقهی مشروعیت قدرت سیاسی در اندیشه امام خمینی*، قم، مؤسسه فرهنگی هنری قدر و لایت، چ اول.
۱۸. لک‌زایی، نجف، تابستان ۱۳۹۴، *اندیشه سیاسی امام خمینی*، تهران، پژوهشکده علوم و فرهنگ اسلامی، چ اول.

۱۹. مخلص، عباس، ۱۳۷۷، «مبانی و مبادی کلامی ولایت فقیه»، نشریه حوزه، ش ۸۵ و ۸۶ دوره ۱۵.
۲۰. مقیمی، غلامحسین، ۱۳۹۵، کارآمدی روش اجتهادی امام خمینی در تولید اندیشه فقهی - سیاسی، تهران، پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی، چ اول.
۲۱. ناصری، علی اکبر، ۱۳۸۹، تقریری نو از دلایل آمیختگی دین و سیاست از منظر امام خمینی، *فصلنامه حکومت اسلامی*، ش ۵۸.
۲۲. نرم افزار آثار امام خمینی.
۲۳. نرم افزار جامع اصول فقه.
۲۴. نرم افزار جامع فقه.
۲۵. همدانی، مصطفی، ۱۳۹۶، *ادله علم اصول از منظر امام خمینی*، فصلنامه پژوهش‌های فقه و حقوق اسلامی، ش ۴۹.

